



MEMORIAL DE INFANTERÍA

CUARTA ÉPOCA • AÑO 2019 • NÚMERO 80

Fundado en 1852



TOLEDO

MEMORIAL DE INFANTERÍA

Revista del Arma de Infantería
Núm. 80 - año 2019

DIRECTOR

Coronel inspector del Arma de Infantería.
D. Francisco Javier Marcos Izquierdo.

SUBDIRECTOR

Coronel secretario del Arma de Infantería.
Diego Miguel Martínez Cañabate

VOCALES

Cor. D. Claudio Sánchez Sánchez.

DIDOM-JADINF.

TCol. D. Pedro Agustín Delgado Pérez.

Jefe de Plana Mayor de Dirección.

Cte. D. Jose Ignacio Armada Ortiz de Zugasti.

Jefatura de Estudios (Dpto. de Ciencia Militar).

TCol. D. Jesús Lozano Aragués.

Jefatura de Estudios (Dpto. Técnica Militar).

TCol. D. José Manuel Durán Jiménez.

Jefatura de Estudios (Dpto. Instrucción y Adiestramiento).

TCol. D. Jose Fernando Millanes Hoyo.

Jefatura de Apoyo y Servicios.

SBMV. D. Joaquín Martínez Menéndez.

Suboficial Mayor de la ACINF.

Subteniente D. Jesús Manuel Sánchez Gutiérrez

Secretaría de Infantería ACINF.

PUBLICACIÓN

Academia de Infantería. Teléfonos 925 24 78 00 Exts. 3043 - 3047

RCT. 881 3043 - 881 3047

Distribución y suscripciones: Centro de Publicaciones

C/. Camino de Ingenieros, 6 - 28047 (Madrid)

Tel.: 91 364 74 21. Fax: 91 364 74 07.

Correo electrónico: suscripciones@oc.mde.es

Los números editados se pueden consultar en formato electrónico en:

<https://publicaciones.defensa.gob.es/revistas>

APP Revistas Defensa: disponible en tienda Google Play <http://play.google.com/store> para dispositivos Android, y en App Store para iPhones y iPads, <http://store.apple.com/es>

Este Memorial se puede solicitar en papel en la modalidad de impresión bajo demanda. Impreso de solicitud disponible al final del Memorial.



NIPO: 083-15-227-3 (edición en línea)

NIPO: 083-15-226-8 (impresión bajo demanda)

ISSN: 2444-7730 (edición en línea)

En portada:

*Composición realizada por el R.I.
"Inmemorial del Rey" N° 1.*

El MEMORIAL DE INFANTERÍA es una publicación profesional cuya finalidad es difundir ideas y datos que, por su significación y actualidad, tengan un interés especial y resulten de utilidad para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Infantería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones y relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.

SUMARIO



ASPECTOS INSTITUCIONALES

REGIMIENTO DE INFANTERÍA “INMEMORIAL DEL REY” Nº 1.

UNIDADES DE INFANTERÍA

PROPUESTAS DE FELICITACIÓN POR AUTORÍA. OPERACIONES TÁCTICA Y LOGÍSTICA

CONCURSO DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TÁCTICOS.

Departamento de Ciencia Militar de la Jefatura de Estudios.

ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN

HERRAMIENTAS PROPUESTAS PARA EL APRENDIZAJE DEL MANDO ORIENTADO A LA MISIÓN.

MISSION COMAND ENSEÑANZA.

Coronel D. Claudio Sánchez Sánchez.

UN VISTAZO DEL MASTER GUNNER (IAT) EN ESPAÑA

Brigada D. Miguel Ropero Molinero.

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS LECCIONES APRENDIDAS

OPERACIONES DE RECONOCIMIENTO DE ÁREA EN UN ENTORNO DE ESTABILIZACIÓN.

Comandante D. José Antonio Marín Giménez.

SEMINARIO LECCIONES APRENDIDAS EJERCICIO PAOLA 2019

Coronel D. Claudio Sánchez Sánchez.

MISCELÁNEA

GALERÍA DE LAUREADOS.

Coronel (Retirado) D. José Luis Isabel Sánchez.

LA BANDA ORIENTAL DE URUGUAY 1668-1755

Coronel D. Antonio Piñana Martínez

GONZALO DE CÓRDOBA Y LA MODERNA INFANTERÍA ESPAÑOLA (2.ª PARTE).

Teniente coronel D. Ramón Meléndez-Valdés Navas.

CABO D. JOHN FELIPE ROMERO MENESES, ¡SIEMPRE EN NUESTRO RECUERDO!

Teniente coronel D. Carlos José Asensi Moreno.

BIBLIOGRAFÍA

DE LA CULTURILLA A LA CULTURA

Coronel D. José Claudio Sánchez Sánchez.

Teniente coronel D. Ramón Meléndez-Valdés Navas

Brigada D. José Luis Tomás Pérez.

LA ACADEMIA INFORMA



ASPECTOS INSTITUCIONALES



ALGO MÁS QUE RENDICIÓN DE HONORES

El Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” n.º I es un Regimiento singular en el Ejército de Tierra por su dependencia del jefe de Estado Mayor del Ejército y por la diversidad y heterogeneidad de sus cometidos.

Encuadrado en el Cuartel General del Ejército, es la unidad responsable de garantizar la seguridad, los servicios y los apoyos que precise tanto el Cuartel General como las unidades alojadas en el Acuartelamiento “Palacio de Buenavista” para su vida y funcionamiento. Le corresponde rendir los Honores de Ordenanza y proporcionar el transporte y la seguridad a las autoridades que se determine. Asimismo, es responsable del mantenimiento y conservación tanto de las instalaciones como de los efectos patrimoniales depositados en dicho Acuartelamiento.

El coronel jefe del Regimiento, como jefe de Seguridad y de los Servicios, es el máximo responsable de estas dos funciones en Acuartelamiento Palacio de Buenavista, asumiendo, asimismo, todas aquellas que el secretario general del EME, como jefe del Acuartelamiento, delegue en él.



Despacho del coronel

El Regimiento participa en un elevado número de ceremonias de carácter general como son el Desfile del Día de la Fiesta Nacional, Día de las Fuerzas Armadas, Izados de Bandera en la Plaza del Descubrimiento, Juras de Bandera de personal civil y rendición de Honores, así como en múltiples acciones de cooperación como son la organización de conciertos y exposiciones, colaborando con ello a la mejora del conocimiento y prestigio del ET por parte de la sociedad civil y participando de manera directa en los objetivos de la Cultura de la Defensa.



Desfile del Día de la Fiesta Nacional

Como unidad de Infantería, en el caso del Batallón de Infantería Guardia Vieja de Castilla, debe mantener un nivel de adiestramiento que le permita poder integrarse en estructuras operativas.

Para alcanzar dicho objetivo, a pesar de las limitaciones y servidumbres que supone la permanente disposición de la Unidad en la presentación de servicios y apoyos, la participación en actos de carácter institucional y las exigencias que impone el elevado nivel de alerta, en relación con la seguridad militar de autoridades e instalaciones, se lleva a cabo un gran esfuerzo en la realización de actividades de instrucción y adiestramiento, combinando Jornadas de Instrucción Continuada con ejercicios tipo Alfa y la participación con otras unidades en ejercicios de entidad superior.

Todo ello se plasma en los buenos resultados obtenidos tanto en la integración en dichos ejercicios tácticos como en la participación en competiciones militares y civiles en gran diversidad de disciplinas deportivas.

Para el cumplimiento de sus cometidos, el Regimiento cuenta con una PLMM, Habilitación, Batallón de Infantería, Unidad de Apoyo y Seguridad, Unidad de Servicios, Unidad de Automóviles, Unidad de Música y Banda de Guerra.

Además, tienen dependencia orgánica del él, el Gabinete de Idiomas, la Biblioteca, el Archivo General del Cuartel General, una OFAP, el Servicio de Sanidad del CGE. y Centro de Estudios de la Cultura de la Defensa.



Isado de Bandera en el Cuartel General del Ejército.

De ello se desprende el elevado grado de heterogeneidad de la estructura orgánica acorde con la gran diversidad de misiones a llevar a cabo.

Las Unidades del Regimiento se encuentran alojadas en distintas BAE,s, ubicadas en las plazas de Madrid y Pozuelo de Alarcón:

En el Acuartelamiento “Palacio de Buenavista”, con sus dos núcleos, Núcleo Palacio de Buenavista donde se encuentra el Mando y la PLMM, la Unidad de Servicios y la Unidad de Apoyo y Seguridad, y Núcleo “Conde de Humanes” Unidad de Automóviles y la Unidad de Música.; Acuartelamiento “Infante D. Juan” Archivo General del Cuartel General del Ejército y Acuartelamiento “General Cavalcanti” el Batallón de Infantería “Guardia Vieja de Castilla” y la Banda de Guerra.



Palacio de Buenavista

BATALLÓN DE INFANTERÍA “GUARDIA VIEJA DE CASTILLA”

Es la principal Unidad del Ejército de Tierra responsable de la rendición de los Honores de Ordenanza que correspondan a las autoridades civiles y militares españolas o extranjeras en las ceremonias o actos oficiales que se determinen, ya sea con carácter específico o integrándose en unidades de honores conjuntas junto con la Armada, Ejército del Aire y la Guardia Civil.



Rendición de Honores a Autoridades

En su estructura orgánica cuenta con tres Compañías de Infantería, una Compañía de PLM y Servicios y, como característica más significativa, una Sección de Artillería dotada de cañones 105/14 mm, que si bien su cometido fundamental es la ejecución se salvas, se encuentra instruida y adiestrada para su empleo como unidad de combate de Artillería.



*Instrucción y Adiestramiento del BON
“Guardia Vieja de Castilla”*

Actualmente se encuentra inmerso en un proceso de recepción de armamento colectivo y de otros medios que le faciliten alcanzar la capacidad de combate necesaria para su integración en estructuras operativas. Para ello, y en tanto no se le dote de la totalidad de los medios correspondientes, se le ha asignado un módulo de materiales para la instrucción que le permitirá preparar a su personal en los medios de dotación de un Batallón de Infantería para, en su caso, asumir los materiales disponiendo ya del personal instruido en los mismos.



Prueba de Unidad

Otro aspecto fundamental de la preparación de la Unidad se orienta a potenciar y mejorar las capacidades operativas en los aspectos relacionados con la Seguridad Militar con la finalidad de apoyar y reforzar, en su caso, a la Unidad de Apoyo y Seguridad del Regimiento tanto en la seguridad de autoridades como de instalaciones.



Ejercicios de Tiro

UNIDAD DE APOYO Y SEGURIDAD

La Unidad de Apoyo y Seguridad es responsable de garantizar la seguridad del Acuartelamiento “Palacio de Buena-vista” en sus dos núcleos, de proporcionar la protección de las autoridades militares que se determinen y de encuadrar al personal militar cuyas funciones se desarrollan en el Cuartel General y PLMM del Regimiento.



Seguridad a instalaciones en el CGE

Para el cumplimiento de dichos cometidos se organiza en PLMM, Compañía de Plana Mayor y Apoyo y Compañía de Seguridad. Esta última compuesta a su vez por las Secciones de Sistemas, Seguridad Interior y Protección de Autoridades, tres equipos cinológicos de detección de explosivos y un equipo de Intervención.



Trabajos del equipo cinológico en el CGE

El jefe de la Unidad de Apoyo y Seguridad, por delegación del jefe del Regimiento, asume el control de la Jefatura de Seguridad del Acuartelamiento, asesorando a este en sus funciones como jefe de Seguridad.

En el contexto la seguridad de las instalaciones, dirige y gestiona los sistemas de control de accesos, control de visitas, plan de circulación, video vigilancia y protección, siendo en el marco de esta última donde, con la finalidad

de incrementar las capacidades en la gestión y ejecución de las emergencias, se han creado equipos de segunda intervención, dotados de material y equipo adecuado, realizando diferentes simulacros y colaboraciones con Unidades de Emergencias civiles (Parques de Bomberos, Unidades policiales,...) para mejorar sus capacidades.



Centro de Control de Seguridad



Equipos de emergencias

Por la carga de trabajo que supone, destaca el control de accesos de personal, vehículos y paquetería al Establecimiento, reflejándose en los 40.000 controles de visitas y 19.000 de paquetería que se llevan a cabo de media anualmente.

Además le corresponde ejecutar el plan de circulación del Establecimiento, incluyendo la gestión de aparcamientos con carácter ordinario o extraordinario, con ocasión de diferentes eventos o la ejecución de obras de mantenimiento.

También es de resaltar el cometido relacionado con la gestión de tarjetas, TEMD y de control de accesos, habiéndose activado más de 500 tarjetas en el último año y realizado innumerables apoyos en la gestión de contraseñas, atendiendo tanto al personal destinado en el Establecimiento “Palacio de Buenavista” como a otros Organismos de la plaza.



Control de entrada al CGE

Con la finalidad de mejorar el desarrollo de sus cometidos, la Unidad mantiene contactos periódicos con Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado: Policía Nacional y Guardia Civil, así como con la Policía Municipal de Madrid, siendo de destacar el fluido intercambio de información en beneficio de la seguridad.

UNIDAD DE SERVICIOS

La Unidad de Servicios, es la responsable de garantizar y gestionar los servicios de apoyo al personal, apoyo a las unidades y apoyo a las instalaciones tanto del Núcleo de “Palacio de Buenavista” como núcleo “Conde Humanes”.

El jefe de la Unidad de Servicios es el principal asesor, en materia de dichos servicios, del jefe del Regimiento en su calidad jefe de los Servicios. Destacando principalmente aquellos relativos a las áreas correspondientes a la prevención de riesgos laborales, medioambiente y calidad de vida.

Para atender éstos cuenta con personal militar y civil (funcionario y laboral) encuadrado orgánicamente en su Plantilla.

Asimismo, bajo su responsabilidad está el control y supervisión de los servicios externalizados y de su personal, así como el de las empresas y personal contratados para los trabajos de mantenimiento en general.



Cocinas

Entre los servicios externalizados se encuentra el servicio de alimentación, correspondiendo a la Unidad de Servicios la supervisión del funcionamiento de los comedores y cafeterías y la coordinación de cuantos actos sociales protocolarios requieren de estos servicios y de trabajo se realizan en los locales de uso general del CGE.



Comedores

Cabe también destacar el esfuerzo que implica el mantenimiento de la infraestructura. Para ello, se dispone de talleres de carpintería, jardinería, electricidad, fontanería, albañilería, pintura, cerrajería, aire acondicionado, guarnicionería y costura, atendidos por personal propio. Asimismo, se gestiona y apoya el funcionamiento de un Taller de Empleo con especialidades de restauración, jardinería y pintura, resultando las prácticas en dichas áreas de gran relevancia para el mantenimiento y mejora de las instalaciones del Establecimiento.



Talleres en el Palacio de Buenavista

Para aquellos aspectos del mantenimiento preventivo de instalaciones y revisiones periódicas para los que no se dispone de la capacidad ni de los medios necesarios, se lleva a cabo una contratación externa, resultando fundamental el seguimiento de los trabajos para asegurar el cumplimiento de los contratos y la obtención del mayor rendimiento posible.

Asimismo, le corresponde la gestión de los Pabellones de cargo asignados al ET a disposición del JEME, el funcionamiento del Registro y Estafeta del CGE y del servicio de conserjería, servicio de limpieza y la gestión de un Almacén Básico de Vestuario y de un depósito de paquetería del Servicio de Transporte del ET.

Como responsable el Regimiento de los efectos patrimoniales depositados en el Acuartelamiento, corresponde a la Unidad de Servicios su control. Esto significa un gran compromiso por la cantidad y calidad del patrimonio histórico existente en las diferentes dependencias del Acuartelamiento “Palacio de Buenavista”, controlado a través de la aplicación MILES un número significativo de depósitos, aproximadamente 1.000 fondos, entre los que destacan 42 tapices y 15 cuadros pertenecientes a Patrimonio Nacional y al Museo del Prado.

Como Servicio de Material de Acuartelamiento, la Unidad de Servicios asume el control tanto del material reglamentario asignado al propio Regimiento como al no reglamentario asignado a la diferentes unidades que se alojan en el Acuartelamiento Palacio de Buenavista (aproximadamente 4.000 artículos de Material Regulado y 17.500 artículos de material No Regulado).



Salones del Palacio de Buenavista

UNIDAD DE AUTOMÓVILES

La Unidad de Automóviles es responsable de proporcionar el servicio de transporte del Cuartel General del Ejército y de las Unidades alojadas en el Acuartelamiento “Palacio de Buenavista” así como del mantenimiento y abastecimiento del material de dicho servicio.

Para llevar a cabo este servicio la unidad encuadra tanto a personal militar y como civil, en una Compañía de Automóviles y Compañía de Plana Mayor y Servicios.



Talleres de la Unidad de Autos

La Compañía de Automóviles lleva a cabo el servicio de transporte. Este servicio incluye los apoyos, con vehículos de mando y servicios, a las autoridades militares del ET que se determinen y al personal del Cuartel General del Ejército y de los Mandos y Direcciones ubicados en el Establecimiento “Palacio de Buenavista”, cuando así lo requieran, en apoyo al cumplimiento de sus cometidos. También proporciona los apoyos en las visitas oficiales de autoridades militares extranjeras a España.

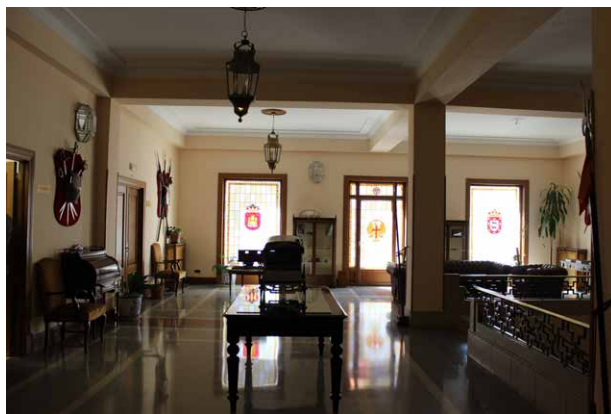
Ello requiere una minuciosa y detallada gestión tanto de los recursos humanos como materiales disponibles para atender una elevada y diversa demanda de transporte con unos medios siempre limitados.

La Compañía de Plana Mayor y Servicios es responsable de proporcionar los servicios de mantenimiento de vehículos a través un Segundo Escalón de Mantenimiento de Vehículos, con taller de mecánica y electrónica del automóvil, taller de chapa y pintura, taller de reparación y montaje de neumáticos. Asimismo es responsable de la supervisión de los servicios externalizados para la reparación de vehículos.



Aparcamiento de la Unidad de Autos

Encuadrados en dicha unidad está el personal de los servicios de seguridad y de los servicios de apoyo al personal, e instalaciones del Núcleo Conde de Humanes, cuya gestión corresponde al jefe de la Unidad de apoyo y Seguridad y Unidad de Servicios respectivamente,



Hall de mando en el Acuartelamiento Conde de Humanes

UNIDAD DE MÚSICA

La Unidad de Música, junto con el Batallón Guardia Vieja de Castilla, tiene como misión principal la rendición de honores de ordenanza.



Sala de ensayo de la Unidad de Música

Son numerosas las colaboraciones que anualmente se llevan a cabo tanto en el ámbito militar como en el civil.

Entre sus actuaciones más destacadas están los conciertos en el Palau de la Música de Barcelona que con motivo del Día de las Fuerzas Armadas organiza la Inspección General del Ejército anualmente; por el mismo motivo y organizado por la Dirección de Acuartelamiento su participación en Madrid Río con la interpretación de un concierto a pie de calle; su participación en la ceremonia de entrega de los Premios Ejército y la organización del tradicional Concierto de Navidad.

En el ámbito civil son múltiples las acciones de cooperación que sirven para difundir la Música Militar, acercando

esta, a la población civil. Su participación en actos de carácter institucional, cultural, religioso o benéfico con la interpretación de conciertos y en lugares tan significativos como han sido a lo largo de estos años la Catedral de Toledo, la Catedral de Segovia, Catedral Magistral de Alcalá de Henares, La colegiata de San Isidro o **Basílica Pontificia de San Miguel** o teatros más representativos de las localidades, pone en relieve la exigencia y gran cualificación profesional de sus componentes, profesores titulados de sus respectivos instrumentos



Concierto de Navidad

Sus orígenes se remontan al año 1943 con la denominación de Música del Batallón del Ministerio del Ejército. Desde entonces ha recibido distintas denominaciones, hasta que en el año 1996 adquiere la denominación actual.

Actualmente, bajo el mando de un teniente coronel Director, está constituida por un Suboficial Mayor y 40 Suboficiales, todos ellos del Cuerpo de Músicas Militares, gran parte de ellos titulados superiores en sus respectivas especialidades instrumentales, y 20 militares de tropa profesional del Cuerpo General del ET, Especialidad fundamental de Música.



Relevo de la Guardia en el Alcázar de Toledo

Asimismo, es de resaltar la elevada participación en actos institucionales con ocasión de la celebración de eventos militares y de carácter civil y las numerosas colaboraciones en festivales de músicas militares en el extranjero a lo largo de su ya dilatado historial.

El teniente coronel Director de la Unidad de Música ejerce, además las funciones de Inspector de las Músicas Militares del ET.



Retreta Militar

ARCHIVO GENERAL DEL CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO

Al Archivo General del CGE le corresponden funciones de archivo intermedio integrado en el Subsistema Archivístico del Ejército de Tierra.

Tiene sus antecedentes históricos a mediados del siglo XVIII en el archivo que se creó para recoger los documentos que conservaba la Secretaría de Estado y el Despacho de la Guerra, quedando instalado en el Palacio del Buen Retiro. Posteriormente, en 1847, como Archivo General del Ministerio de la Guerra, se estableció en el Palacio de Buenavista, donde en 1939 se crea el Archivo del Ministerio del Ejército. Con la creación en 1977 del Ministerio de Defensa, el antiguo Archivo General se integra en el Cuartel General del Ejército. Desde 2001 el Archivo se encuentra ubicado en el Acuartelamiento Infante Don Juan, situado en el Paseo Moret, en el edificio en el que anteriormente fue residencia de oficiales.

Dispone de 2 Km de estantería compacta sobre raíles, con capacidad para 12.096 cajas, y de una cámara acorazada. Actualmente está ocupado al 94% con 10.862 cajas (273.656 expedientes).

Le corresponde el asesoramiento técnico, coordinación y control del funcionamiento de 16 archivos centrales de

los organismos integrados en el Cuartel General y de los Mandos ubicados en el Palacio de Buenavista y Direcciones dependientes, además del archivo de Operaciones.



Archivo en el Acuartelamiento Infante Don Juan

Entre los servicios del archivo destaca la consulta de documentación en la Sala de Investigadores, reprografía, expedición de certificados y compulsas, préstamos administrativos de expedientes y asesoramiento técnico sobre fondos documentales y transferencia de documentación entre archivos.

Asimismo el oficial jefe del archivo colabora y participa con la Subcomisión de Evaluación de Documentaciones de Defensa



Archivo interior

BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL REGIMIENTO

Largo es el recorrido histórico de esta antigua Unidad desde tiempos inmemoriales, con hechos unas veces confirmados, las que más, y otras alimentados por el acervo popular. Quiso por tanto uno de sus más célebres Coroneles, el Conde de Charny, allá por año 1707, certificar ante Felipe V, primer rey de la dinastía borbónica en España, la antigüedad del Regimiento Inmemorial de Castilla al haber alcanzado la gloria en la Guerra de Sucesión y campañas de Italia, constatando que sus orígenes se forman en la capital hispalense junto a su Santo Patrón Fernando

III, donde tropas procedentes de la hueste llamada Banda de Castilla, demostraron su valía en el conocido asalto al Castillo de Triana, por lo que decidió este Rey constituir con estos soldados una fuerza permanente al servicio de su defensa contra la Berbería. Esta acción se cree que fuera encargada a uno de sus Cardenales, motivo por el cual se les vistió con un jubón y calzas de color púrpura, de ahí que adquiriese con el paso de los años el sobrenombre de **Tercios Morados de Castilla**. Tal demostración de valentía la quiso agradecer el monarca regalando una imagen de la Virgen del Rosario, quedando como patrona de la Unidad hasta que fuera reemplazada por la Inmaculada Concepción, nombrada Patrona de la Infantería.

En 1632, por iniciativa de Felipe IV, reunidas las Cortes en lo que hoy queda del antiguo monasterio de Los Jerónimos, se decide organizar un Ejército de operaciones con once Cuerpos al mando cada uno de ellos de un Grande de España, reservándose el valido del rey, el Conde-Duque de Olivares, el mando del llamado desde entonces **Coronelía Guardas del Rey**, y al que se le otorga el sobrenombre de “El Freno”, tal y como figura en el actual escudo del Regimiento. En 1707 toma la denominación de Regimiento de Infantería de Castilla y, poco después, en 1710, el Rey Felipe V le otorga el título de “Inmemorial”, destacando en la Guerra de Sucesión y en las Campañas de Italia.

Por Real Decreto de Carlos III de 17 de enero de 1766, pasa a denominarse **Regimiento de Infantería Inmemorial de Rey**, combatiendo en las Guerras de África y, posteriormente, formando parte del Ejército expedicionario que, a las órdenes del Mariscal Bernardo de Gálvez, participó en la Guerra de Independencia de los EEUU.



Sala Histórica del RINF I

De igual forma ha participado en la práctica totalidad de acontecimientos históricos y conflictos bélicos en los que se ha visto involucrada España tanto en América, África, la península Ibérica e incluso, de forma destacada, en la pacificación de los Estados Pontificios en 1849.

Durante el siglo XX sufre distintas transformaciones y cambios de denominación, llegando incluso a disolverse como consecuencia de los acontecimientos históricos que tuvieron lugar a lo largo del citado periodo. En 1939 se vuelve a constituir con la denominación de Regimiento de Infantería N° 1 y en 1943 retoma el título de “Inmemorial”.

En 1976 recupera de nuevo la denominación de **Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” N.º 1**, si bien, en 1985, como consecuencia del Plan Meta, se funde con la **Agrupación de Tropas del Cuartel General del Ejército** (procedente del Batallón del Ministerio creado en 1939) a la que entrega su historial y Bandera.

En 1992 pasa a denominarse Agrupación de Tropas “Inmemorial del Rey” del Cuartel General del Ejército, hasta que finalmente, en 1995, adopta la denominación actual.

Con la finalidad de mantener su historial y tradiciones se llevan a cabo diferentes actos institucionales. Entre ellos cabe destacar el relevo de las Guardias del Palacio de Buenavista, que se celebra el último viernes de cada mes, siguiendo la secuencia que reglamentariamente estipulaba las Reales Ordenanzas de Carlos III. La vistosidad y la solemnidad de dicho acto no solo radican en la secuencia y los movimientos de la guardia saliente y entrante, sino también en los uniformes históricos utilizados.



Relevos de la Guardia en el CGE

Cuenta entre su historial con el encuadramiento como teniente de Don Jacinto Ruiz y Mendoza, pues la Reina Regente Doña María Cristina, en 1891, dispuso “que el nombre del teniente Ruiz figurará para siempre en el cuadro de oficiales de la Primera Compañía del Primer Batallón del Regimiento de Infantería “Inmemorial” del Rey número 1, donde pasará revista, y al ser llamado por el comisario de dicho acto con el expresado objeto, respon-

derá el jefe del Batallón: “Como presente y muerto gloriosamente por la libertad de la Patria a consecuencia de las heridas que recibió en Madrid el 2 de mayo de 1808”.

Asimismo es costumbre que el heredero a la Corona de España sea filiado en el Regimiento. Así, el 22 de mayo de 1977, SM el Rey D. Felipe VI, fue alistado en calidad de soldado de Honor en la 1ª Compañía.





Filiación de S.M. El Rey D. Felipe VI como Príncipe de Asturias (Año 1977)





Bandera del Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” nº1 en la Jura de Bandera de personal civil

UNIDADES DE INFANTERÍA



RI INMEMORIAL DEL REY N.º 1

	<p>D. Miguel Rodríguez Reboiro, coronel jefe D. Enrique García García-Paje, Tcol. jefe PLMM D. Diego Jiménez Gavilán, Tcol. jefe Bon. Guardia Vieja de Castilla D. Pedro Luis García Cianca, suboficial mayor.</p>	
---	---	---



RI LA REINA N.º 2

	<p>D. Luis Rubio Zeitler, coronel jefe D. Roberto Aranda Gil, Tcol. jefe PLMM D. David Tarifa Ramírez, Tcol. jefe del BIP. Princesa I/2 D. Emilio Hermoso Orzáez, Tcol. jefe del BIMZ Lepanto II/2 D. Francisco Javier García Rubio, suboficial mayor</p>	
--	---	--



RI PRÍNCIPE N.º 3

	<p>D. Manuel Pérez López, coronel jefe D. Jorge García De Castro González, Tcol. jefe PLMM D. Alfonso Ignacio Jaudenes Sánchez, Tcol. jefe del BIP. San Quintín I/3 D. Javier Arrabal Flores, Tcol. jefe del BIP. Toledo II/3 D. Manuel Fariña Martínez, suboficial mayor</p>	
---	---	---


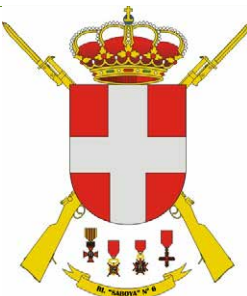
RIPAC NÁPOLES N.º 4

	<p>D. Luis Jesús Fernández Herrero, coronel jefe D. Jorge Rodríguez de Guzmán-Cantalapiedra, Tcol. jefe de la BIPAC Roger de Flor I/4 D. José Juan González Amezcua, Tcol. jefe de la BIP. Roger de Lauria II/4 D. Juan Fco. Arribas Mayoral, suboficial mayor</p>	
---	---	---



RI ZARAGOZA N.º 5

	<p>D. José Manuel Ruipérez Gambín, coronel jefe D. Luis Miguel Carreras Luján, Tcol. jefe PLMM D. Ignacio González-Felgueroso Tuero, Tcol. jefe de la BIP. Ortiz de Zárate III/5 D. José Millán Martínez, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI SABOYA N.º 6

	<p>D. Rafael Dengra Tello, coronel jefe D. Fernando Ávila Muñoz, Tcol. jefe del BIMZ. Cantabria I/6 D. Raúl Prudencio Vara Pérez, Tcol. jefe del BIP. Las Navas II/6 D. Antonio Eduardo Alcalá Lorrio, suboficial mayor</p>	
---	---	---



RI SORIA N.º 9

	<p>D. Waldo Barreto Caamaño, coronel jefe D. Fernando Roldán Moreno, Tcol. jefe PLMM D. Eduardo Aparicio Bañeres, Tcol. jefe del BIP. Fuerteventura I/9 D. Rafael León Tomás, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RAC CÓRDOBA N.º 10

	<p>D. Antonio Ramón Bernal Martín, coronel jefe D. Fernando Rodríguez Martínez, Tcol. jefe de la PLMM D. Aníbal Martínez Serrano, Tcol. jefe del BICC. Málaga I/10 D. Gabriel Tauste Barranco, suboficial mayor</p>	
---	---	---



RAC CASTILLA N.º 16

	<p>D. César García del Castillo, coronel jefe D. Sergio Esparaber Díez, Tcol. jefe de la PLMM D. Juan Antonio García Martínez, Tcol. jefe BICC. Mérida I/16 D. Francisco Luis Solís Puerto, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI ISABEL LA CATÓLICA N.º 29

	<p>D. Miguel Sanchez De Toca Alameda, coronel jefe D. José Manuel Orbán Rodríguez, Tcol. jefe PLMM D. Ignacio Armada De Losada, Tcol. jefe del BIMT Zamora I/29 D. Francisco J. Garcia de las Heras, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI ASTURIAS N.º 31

	<p>D. Javier Martín Gil, coronel jefe D. Gregorio Piñero Echevarria, Tcol. jefe del BIMZ. Covadonga I/31 D. Julian Tirado Garcia, suboficial mayor</p>	
---	--	---



RI GARELLANO N.º 45

	<p>D. Carlos Vera Sibajas, coronel jefe D. Minervino Pérez Costales, Tcol. jefe PLMM D. Javier Jiménez Silvestre, Tcol. jefe del BIMT. Guipúzcoa I/45 D. José Ignacio Urbaneja Esgueva, suboficial mayor</p>	
---	---	---

RI PALMA N.º 47

	<p>D. Víctor Pujol de Lara, coronel jefe D. Rafael Medina Castelo, Tcol. jefe del BIMT. Filipinas I/47 D. Leonardo Lafuente Campins, suboficial mayor</p>	
---	---	---

RI TENERIFE N.º 49

	<p>D. Fernando Bermejo Cabrera, coronel jefe D. José Luis Herrera Pellón, Tcol. jefe del BIMT. Albuera I/49 D. Diego Lara Moyano, suboficial mayor</p>	
---	--	---

RI CANARIAS N.º 50



D. Juan Ángel Bote Paz, coronel jefe
D. Juan Carlos Fernández Hernández, Tcol. jefe PLMM
D. Jose Antonio Nombela González, Tcol. jefe del BIP. Ceriñola I/50
D. Vicente Correa Álvarez, suboficial mayor



GRUPO DE REGULARES DE MELILLA N.º 52



D. Javier Camacho Molina, coronel jefe
D. José Jesús Sánchez Embid, Tcol. jefe PLMM
D. José Manuel Sánchez Arribas, Tcol. jefe del TIMT. Alhucemas I/52
D. José Manuel Pérez Hernández, suboficial mayor



GRUPO DE REGULARES DE CEUTA N.º 54



D. Alfonso Javier Bueno Ramiro, coronel jefe
D. Eduardo Camacho Medina, Tcol. jefe PLMM
D. Emilio Fernando Moreno Monje, Tcol. jefe del TIMT. Tetuán I/54
D. José Aurelio Téllez Vázquez, suboficial mayor



RAC ALCÁZAR DE TOLEDO N.º 61



D. Miguel Ángel Aguilar Rubio, coronel jefe
D. Ángel Ramos García, Tcol. jefe PLMM
D. Jesús Alberto Jiménez Velayos, Tcol. jefe del BICC. León I/61
D. Jesús Alberto Jiménez Velayos, Tcol. jefe del BICC. UAD-RAS II/61
D. Juan Antonio Luna Muriel, suboficial mayor



RI ARAPILES N.º 62



D. Javier Rodríguez de Labra, coronel jefe
D. Joaquín Rafael Pano García, Tcol. jefe PLMM
D. Luis Manuel Beneitez Martínez, Tcol. jefe del BIMZ. Badajoz I/62
D. Carlos José Asensi Moreno, Tcol. jefe del BIMT. Barcelona II/62
D. Jorge Turró Tomás, suboficial mayor



RCZM GALICIA N.º 64



D. Félix David Vaquerizo Rodríguez, coronel jefe
D. Francisco De Asis Iranzo Lacambra, Tcol. jefe de la PLMM
D. Nicolás González Chamorro, Tcol. jefe del BCZM. Pirineos I/64
D. Alfredo Pradilla Cruz, suboficial mayor



RCZM AMÉRICA N.º 66



D. Manuel Francisco Gambín Aguado, coronel jefe
D. Sebastián Dorado Santos, Tcol. jefe PLMM
D. Cesar Mazas Arias, Tcol. jefe BCZM. Montejurra I/66
D. Guillermo Ramón Pastor, suboficial mayor



RI TERCIO VIEJO DE SICILIA N.º 67



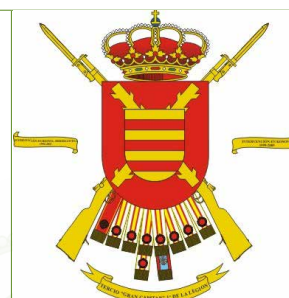
D. Manuel Miguel Alcalde Robles, coronel jefe
D. Enrique Albarrán Martín, Tcol. jefe PLMM
D. Manuel Fernández Rodríguez, Tcol. jefe del BIMT. Legazpi I/67
D. Fernando Luis Álvarez Cañadas, suboficial mayor



TERCIO GRAN CAPITÁN I.º DE LA LEGIÓN



D. Eugenio Castilla Barea, coronel jefe
D. Juan Carlos Valverde Martín, Tcol. jefe PLMM
D. Alfonso Armada De Losada, Tcol. jefe de la I BIP. comandante Franco
D. José Manuel Fernández Quirós, suboficial mayor



TERCIO DUQUE DE ALBA 2.º DE LA LEGIÓN



D. Francisco Javier Bartolomé García, coronel jefe
D. Jesús Antonio Araoz Fernández, Tcol. jefe PLMM
D. Luis Carmona Lopez, Tcol. jefe de la IV BIP. Cristo de Lepanto
D. Francisco Casado Vizuet, suboficial mayor



TERCIO D. JUAN DE AUSTRIA 3.º DE LA LEGIÓN



D. Luis Francisco Cepeda Lucas, coronel jefe
 D. Juan Manuel Martel Gómez, Tcol. jefe PLMM
 D. Javier Gonzaga Ríos Blanco, Tcol. jefe de la VII BIP. Valenzuela
 D. Juan Alberto Ríos Pérez, Tcol. jefe de la VIII BIP. Colón
 D. Antonio Jesús Cuadra Bernal, suboficial mayor



TERCIO ALEJANDRO FARNESIO 4.º DE LA LEGIÓN



D. Francisco César García-Almenta Alonso, coronel jefe
 D. José León Lozano, Tcol. jefe PLMM
 D. Fernando Sánchez Pérez, Tcol. jefe de la X BIMT. Millán Astray
 D. Julio César Hernández Blanco, suboficial mayor



MANDO DE OPERACIONES ESPECIALES



D. Fernando Antón Bernalte, coronel 2º jefe MOE
 D. Bernardino Juarros Lafuente, Tcol. jefe GOE II Granada
 D. Jose María Laiz Ugidos, Tcol. jefe GOE III Valencia
 D. Fernando Carbonell Bartolomé,
 Tcol. jefe GOE IV Tercio del Ampurdán
 D. Alberto Daniel Torres Bea,
 Tcol. jefe de la BOEL XIX Caballero Legionario Maderal Oleaga
 D. Marcelino Hernández Ortiz, suboficial mayor



BIL FLANDES I/4



D. Luis María Galvache Rodríguez, Tcol. jefe del BIL Flandes I/4



APLICACIÓN DE LA IT 06/13 SOBRE PROPUESTAS DE FELICITACIÓN POR AUTORÍA EN PUBLICACIONES PERIÓDICAS

La Instrucción Técnica 06/13, sobre “Propuestas de felicitación por la autoría de publicaciones incluidas en el Programa Editorial del MINISDEF”, derivada de la Instrucción General 01/16 sobre “Anotación de felicitaciones en la Hoja de Servicios”, que establece en su punto 8.2, bajo el título genérico de “ser autor de trabajos, estudios o innovaciones de especial importancia o interés”, y autoriza y posibilita al JCISAT a proponer felicitaciones por la autoría de artículos o colaboraciones en las publicaciones del ámbito del Programa Editorial (revistas y memoriales incluidos).

Las propuestas deben ir fundamentalmente dirigidas a la autoría de artículos y éstos, a su vez, a unas condiciones de rigor y calidad técnico/académica a determinar por los Consejos de Redacción de las revistas respectivas.

Para estos méritos, la IG 01/16, conforme con la Orden Ministerial 130/2005, de 22 de julio, por la que se regulan las felicitaciones al militar profesional de la Fuerzas Armadas, contempla las felicitaciones individuales como reconocimiento a la realización de un trabajo, estudio o servicio meritorio cuando no llegue a ser merecedor de algún tipo de recompensa militar.

Dando cumplimiento a esta Instrucción y a lo largo de estos últimos años han sido merecedores de una felicitación como reconocimiento a los trabajos realizados, los siguientes colaboradores de este memorial. Agradecemos su participación y emplazamos a quien quiera imitar su ejemplo con la contribución de artículos y trabajos que mejoren la calidad de nuestra publicación

AUTOR	ARTÍCULO	Nº	AÑO
TCol. D. Ramón Meléndez-Valdés Navas	De la culturilla a la cultura. “Un Coronel estratégico”	65	2012
TCol. D. José Luis Gómez Blanes	Estudio del terreno y planeamiento. Caso práctico	67	2013
TCol. D. Felix David Rodríguez Vaquerizo	Operación “LEAP TO GOLO JIRAK”	68	
Bg. D. Alberto Segura Elorza	Sistema contra carro SPIKE RL-DUAL	69-70	2014
TCol. D. Alonso García Domínguez	El escenario Africano	70	
TCol. D. Eduardo J. Aragón Gómez	El deporte: una herramienta multiuso para el Ejército Británico durante la Primera Guerra Mundial.	71-72	2015
TCol. D. Ramón Meléndez Valdés Navas	Pero, ¿hubo alguna vez una revolución militar? Gonzalo Fernández de Córdoba y la moderna Infantería Española.	71-72	
Tte. D. Francisco Gabriel Arenas Verdú	Planificación y conducción del Plan de Fuegos Directos para una Sc. de Infantería en acciones ofensivas y defensivas.	73	2016
Cap. D. David Zarzosa Lozano	El futuro del “Close Quarter Battle” en Operaciones Especiales.	74	
TCol. Francisco Martínez Méndez	Verbos de cometido.	75-76	2017
Cor. D. José Luis Isabel Sánchez (Retirado)	Galería de Laureados. Infantes Caballeros de la Orden de San Fernando.	Varios	2018

OPERACIONES, TÁCTICA Y LOGÍSTICA



CONCURSO DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS TÁCTICOS

DEPARTAMENTO DE CIENCIA MILITAR DE LA JEFATURA DE ESTUDIOS
ACADEMIA DE INFANTERÍA

Desde el Departamento de Ciencia Militar de la Academia de Infantería se quiere reconocer la amplia participación en las propuestas de solución presentadas al problema táctico (PROTAC N° 9) alcanzando con ello el RÉCORD de 25 propuestas.

La relación de unidades participantes es la siguiente:

1. Regimiento de Infantería “Príncipe” n° 3: 1 oficial.
2. Regimiento de Infantería “Canarias” n° 50: 1 oficial con dos CAC,s en prácticas.
3. Regimiento de Infantería “Tenerife” n° 49: 2 oficiales.
4. Regimiento de Infantería “Asturias” n° 31: 7 oficiales.
5. Regimiento Acorazado “Pavía” n° 4: 1 oficial.
6. Regimiento Acorazado “Castilla” n° 16: 1 oficial.
7. Regimiento de Infantería “Isabel la Católica” n° 29: 9 oficiales.
8. Regimiento de Infantería “Arapiles” n° 62: 1 oficial.
9. Regimiento de Infantería “Zaragoza” n°5: 3 oficiales y un CAC en prácticas.

Las propuestas de solución al problema táctico mejor valoradas por el Departamento de Ciencia Militar son:

- OPERACIÓN TURLEQUE: realizado por el teniente de Infantería D. Víctor Enrique Mendoza Mancheño con la colaboración de los CAC,s D. Alejandro Sánchez Paredes y D. Rafael Aguado Hernández.

Regimiento de Infantería “Canarias” n°50.

- EMBOSCADA MECANIZADA: realizado por el teniente de Infantería D. José Luis Romero Cereceda.

Regimiento de Infantería “Asturias” n°31.

Además de en el Memorial de Infantería, se publicarán en la página de intranet de la Academia de Infantería, en la pestaña ÁREA DE TRABAJO>>>Documentos:

http://intra.mdef.es/portal/intradef/Ministerio_de_Defensa/Ejercito_de_Tierra_-_UCO/UCO/Area_de_trabajo/Documentos/UCO:126?_nfls=false

Por parte de la revista, se quiere hacer mención sobre la excelente acogida que ha tenido esta Sección entre los jóvenes oficiales y suboficiales, y que nos han remitido su propuesta de solución al tema planteado.

Animamos a seguir en esta línea y agradecemos la participación de todos.

El concurso se regirá por las siguientes bases:

1. Podrán participar oficiales de cualquier escala y especialidad fundamental, de empleo inferior o igual a capitán, y suboficiales y tropa de cualquier empleo.
2. La solución, en cualquier formato digital de los empleados por los programas de software reglamentarios del Ministerio de Defensa, deberá dar respuesta a todos los apartados del ejercicio táctico. Se remitirá por correo electrónico a secretaria_de_infanteria@mde.es, y deberá tener entrada antes del **15 de marzo de 2020**, para poder ser incluida en el próximo número.
3. Solo se admite una solución por autor y ejercicio.
4. No se admitirá ninguna solución que no identifique al autor con nombre y apellidos, empleo y DNI. Para los que estén en situación de reserva, además, un teléfono de contacto.
5. La elegida como mejor solución se publicará en el Memorial siguiente y en la citada página web junto con la motivación de la misma
6. El Tribunal estará compuesto por los profesores del Departamento de Ciencia Militar de la Jefatura de Estudios de la Academia, siendo sus decisiones inapelables.

SOLUCIÓN Nº 1 AL PROBLEMA TÁCTICO Nº 8 “LA EMBOSCADA ACORAZADA, EL CONCEPTO DE EMBOSCADA”.

TTE. D.VÍCTOR ENRIQUE MENDOZA MANCHEÑO
R.I. “CANARIAS” Nº 50.

CAC. D.ALEJANDRO SÁNCHEZ PAREDES
ALUMNO EN PRÁCTICAS EN EL R.I. “CANARIAS” Nº 50.

CAC. D. RAFAEL AGUADO HERNÁNDEZ
ALUMNO EN PRÁCTICAS EN EL R.I. “CANARIAS” Nº 50.

OPORD TURLEQUE SITUACIÓN

Terreno: En la zona de acción del S/GT Mz. se identifican dos subzonas diferenciadas en cuanto a su orografía y vegetación a las que nos referiremos como subzonas sureste (SE) y noroeste (NW)

La subzona SE, escasamente compartimentada, tiene una llanura de escasa elevación apta para la maniobra de los vehículos del S/GTMZ. A diferencia de la anterior, la subzona NW presenta dos desventajas para la maniobra propia que son la compartimentación del terreno, del que se destaca la línea de alturas denominada en el OCOKA adjunto (A-1, A-2, A-3) y el embalse de Finisterre, obstáculo natural situado en el flanco oeste del despliegue. Además, en el flanco Este se encuentra la localidad de Turleque, núcleo de población principal dentro de la zona de acción.

En relación a las características del suelo, el firme del terreno es apropiado para el movimiento de los vehículos cadenas. Cabe destacar que los numerosos campos de cultivos pueden ser una limitación para la maniobra, no pudiéndose descartar que el enemigo maniobre a través de este terreno. En ese sentido, la subzona NO presenta ciertas restricciones al movimiento debido a los numerosos campos de olivares. En la zona SE sin embargo, la vegetación consiste en cultivos que no suponen obstáculo al movimiento de vehículos.

Del estudio realizado se identifica una avenida de aproximación enemiga compuesta por dos corredores de movilidad a los que nos referiremos como I-1 e I-2, por los que las unidades enemigas podrían maniobrar con rapidez y llevar despliegues de hasta 2 kilómetros de frente.

- I-1: Este corredor se ha marcado como la posible acción más peligrosa del enemigo, porque ocuparían la elevación A-2, desde la cual podría dominar todo el flanco este de su despliegue.

- I-2: Este corredor se ha marcado como la acción más probable. Debido a que la zona SE es la más propicia para ello porque no presenta ninguna dificultad para el avance de los vehículos de cadenas.

Finalmente, reseñar la elevación, denominada como A-3 en el croquis, por ser el punto dominante dentro de nuestra zona de acción.

Enemigo: Se considera que el enemigo comparte nuestra misma doctrina y por tanto una orgánica y medios similares a los propios. Así pues, se estima que el enemigo al que nos enfrentamos está compuesto por:

- 2 secciones de Infantería mecanizada, cada una de ella compuesta por 4 VCI de características similares al VCI Pizarro; cañón de 30mm con alcance eficaz de 2400 metros y ametralladora coaxial de alcance eficaz aproximadamente 1000 metros. El personal embarcado cuenta con fusilería, AMLs y lanzagranadas (alcance eficaz 200m).
- 2 secciones de carros de combate (CC) compuestas por 4 carros portando un cañón con alcance eficaz de 4000 metros y ametralladora coaxial de alcance eficaz de 1000 metros. Cada CC tripulado por 4 militares (jefe, conductor, tirador y cargador).

Como conclusiones se significa que:

- Desde el comienzo de la operación las unidades propias están al alcance de las armas principales enemigas.
- El blindaje reactivo de los medios acorazados enemigos solo puede ser dañado por nuestras unidades de carros de combate y la unidad de DCC.
- El cañón de 30 mm de VCI propio se estima tiene capacidad de destrucción sobre los medios mecanizados enemigos.

Durante toda la operación: Se tendrá previsto un NRES en base a una Sc. Mz para bloquear posibles desbordamientos de los segundos escalones enemigos por I-L.

Propósito del mando: Con la finalidad de destruir el S/GTAC enemigo, me propongo realizar una emboscada sobre la zona de muerte ZM :) designada, para ello realizaré una rápida y sorpresiva maniobra de flanco con dos

Inicialmente: El S/GTMZ ocupará posiciones ocultas en desenfilada para esperar que el ENY entre en Zona de Muerte y observará su avance desde los PO's establecidos para estar a la espera de desencadenar la emboscada y adquirir información del despliegue y del avance enemigo.

- Sección VCI I: Llevará a cabo las tareas de ocultación fuera de las vistas del enemigo en las cercanías de A-3 para evitar la detección de los medios de vigilancia enemigos.
- Sección VCI II: Se situará en las cercanías de A-2. Destacará un equipo de vigilancia que permita seguir el avance enemigo. Realizará vigilancia para seguir el avance enemigo informando del despliegue adoptado y en los momentos por los que pase por las líneas de coordinación.
- Sección CC II: Llevará a cabo las tareas de ocultación fuera de las vistas del enemigo en las cercanías de A-3 para evitar la detección de los medios de vigilancia enemigos.
- Sección CC I: Llevará a cabo tareas de ocultación para no ser detectados por los medios de visión del enemigo en PT-C para estar preparado para realizar fuego desde dicha posición.
- Pn. DCC (TOW): Llevará a cabo tareas de ocultación para no ser detectados por los medios de visión del enemigo en PT-C para estar preparado para realizar fuego desde dicha posición.
- Pn. MP: Se acogerá al Asto M y se preparará para estar en disposición de hacer fuego sobre sus objetivos marcados.

Primer salto: Dará inicio al fuego de los medios C/C y de los CC para detener al ENY en la Zona de Muerte (ZM) De manera simultánea se va a realizar el movimiento a las posiciones de tiro.

- Sección VCI I: Realizará movimiento hasta A-3 ocupando posiciones de tiro para estar preparado para iniciar la emboscada.
- Sección VCI II: Realizará movimiento hasta A-2 ocupando posiciones de tiro para estar preparado para la emboscada.
- Sección CC II: Realizará movimiento hasta A-3 ocupando posiciones de tiro para estar preparado para iniciar la emboscada.

- Sección CC I: Abrirá fuego a los CC enemigos de primer escalón para obligar al enemigo a detenerse.
- Pn. DCC (TOW): Abrirá fuego a los CC enemigos de primer escalón para obligar al enemigo a detenerse.
- Pn. MP: Estará en disposición de hacer fuego sobre sus objetivos marcados.

Segundo Salto: Abrirá fuego al enemigo en ZM para destruirlo. Abrirá fuego sobre las unidades enemigas mecanizadas que progresan en segundo escalón.

- Sección VCI I: Abrirá fuego sobre las unidades enemigas mecanizadas.
- Sección VCI II: Abrirá fuego sobre las unidades enemigas mecanizadas.
- Sección CC II: Abrirá fuego sobre las unidades enemigas que se encuentren en la ZM.
- Sección CC I: Continuará abriendo fuego sobre las unidades enemigas de primer escalón que se encuentren en la ZM.
- Pn. DCC (TOW): Continuará abriendo fuego sobre las unidades enemigas de primer escalón que se encuentren en la ZM.
- Pn. MP: Abrirá fuegos contra los objetivos TRP's 1,2 y 3 según matriz coordinación de fuegos para cegar a las unidades enemigas que progresan en segundo escalón.

Tercer Salto: Limpiará la zona de muerte.

- Sección VCI I: Entrará en la zona de muerte para eliminar la presencia enemiga que quede en la zona
- Sección VCI II: Cambiará sector de tiro hacia el sur.
- Sección CC II: Cesará el fuego. Cambiará de asentamiento para tomar sector de tiro hacia el sur.
- Sección CC I: Cesará el fuego.
- Pn. DCC (TOW): Cesará el fuego.
- Pn. MP: Cesará el fuego. Y ocupará posición de tiro alternativa.

Posteriormente: El S/GTMZ se replegará a la ZRN marcada.

PC S/GTMZ: Se va a mantener el PC de S/GTMZ en el núcleo de reserva, desde ahí se van a coordinar los fuegos. Se van a realizar los fuegos durante el segundo salto, siendo estos de ocultación en los TRP 1, 2, 3, al mismo tiempo los fuegos proporcionados por el GACA sobre los TRP 4, 5, y por último los de los Morteros Pesados del GT sobre TRP 6.

b) Instrucciones de coordinación.

El primer salto se iniciará a la orden del jefe de S/GTMZ, previamente será informado por el puesto de observación destacado de la sección VCI II que el enemigo ha cruzado la LC-2. El fuego de detención se iniciará cuando el enemigo se aproxime a LC-3 o cuando el 50% de las unidades de vanguardia enemigas se encuentren en la zona de muerte y se hayan adquirido objetivos sobre el enemigo.

Del mismo modo A/O del jefe o tras escuchar la apertura de fuego de detención los vehículos ocuparán sus respectivas posiciones de tiro.

En esta fase del salto se realizarán las peticiones de fuego pertinentes para que estén dispuestas para el siguiente salto.

En el segundo salto apertura de fuego en cuanto se adquieran objetivos sobre el enemigo. Alto el fuego A/O.

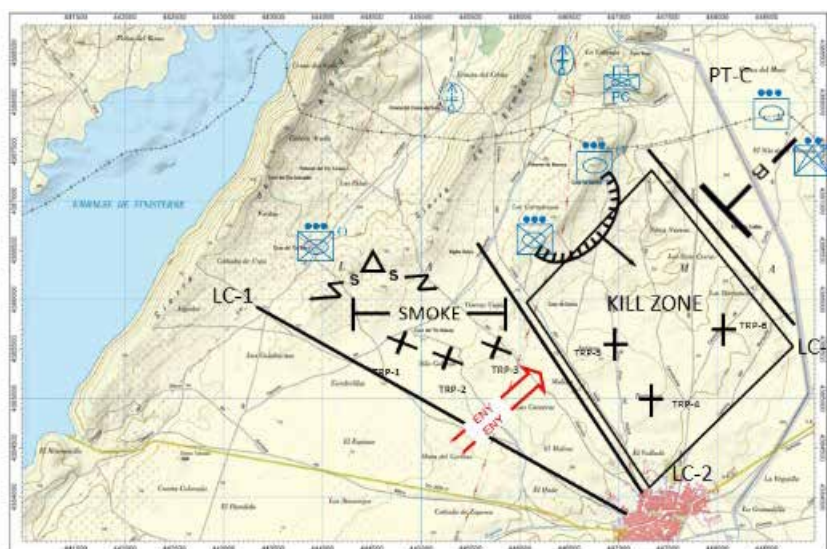
En el tercer salto se realizará la coordinación vía radio y visual de apertura de sector de tiro por parte de la Sección de VCI II y de Sección CC II. Entrada en la zona de muerte A/O una vez se haya hecho alto el fuego.

Por último el repliegue se realizará de forma escalonada, siendo el PRN de destino la BP inicial.

COMENTARIOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIA MILITAR DE LA ACINF SOBRE LA PROPUESTA DE SOLUCIÓN N°1:

Esta propuesta ha sido elegida por su sencillez en la maniobra y por su correcto estudio del terreno y buena redacción de la orden de operaciones. El departamento estima oportuno realizar los siguientes comentarios como posible mejora a la maniobra elegida:

- El concepto de la maniobra marca tres grupos o núcleos con misiones distintas. El primero de ellos con funciones de seguridad y vigilancia para informar del avance del enemigo, el segundo grupo con funciones de bloqueo o detención y un tercer grupo con funciones de asalto para la destrucción del enemigo. Se estima que la denominada zona de muerte, más bien zona de destrucción (Z/D) o *Engagement Area (EA)*, es demasiado grande y debería ser algo más reducida y mejor delimitada.
- El núcleo de asalto está compuesto únicamente por la Sc (-) de CC y por una Sc Mz. Es muy poca entidad para conseguir destruir al enemigo en una Z/D tan grande.
Propuesta: incluir el Pn DCC en este grupo y no en el de detención.
- La Sc Mz (Sc VCI II) que conforma el núcleo de vigilancia, a partir del tercer salto de la maniobra, no tiene una misión asignada.
Propuesta: utilizarla como reserva en ese salto de la maniobra o encomendarle la misión de persecución del enemigo en caso de retirada.
- Mantener el PC del S/GTMZ en el núcleo de reserva no es lo más adecuado.



SOLUCIÓN Nº 2 AL PROBLEMA TÁCTICO Nº 8 “LA EMBOSCADA ACORAZADA, EL CONCEPTO DE EMBOSCADA”.

TTE. D. JOSE LUIS ROMERO CERECEDA.
R. I. “ASTURIAS” Nº 31.

OPORD TURLEQUE SITUACIÓN

TERRENO Y METEOROLOGÍA: (OCOKA)

Observación y campos de tiro

Existen líneas de cotas muy predominantes en el centro de nuestra ZA. La ocupación de estos puntos permite la observación a grandes distancias, así como unos amplios campos de tiro debido al terreno libre de arboleda y vegetación alta.

Cobertura y ocultación

Existe una arboleda al norte de nuestra ZA que permite la cobertura y ocultación de las unidades. Existen también una serie de collados ente las cotas 739-739, 735-711 y 711-722, que permiten tanto la ocultación como la cobertura de las unidades hasta que se realiza un avance muy próximo hasta las inmediaciones. Así mismo, los salientes de las cotas características sirven de cobertura y ocultación. El terreno en general tiene pequeños desniveles que generan diferentes horizontes que pueden ser usados para progresar ocultos.

Obstáculos (artificiales y naturales)

Como obstáculos artificiales, se dispone de tres campos de minas al sur de LV. Como obstáculos naturales existe un canal que discurre dirección Sur-Norte al este de nuestra ZA. Además la arboleda al norte de la ZA supone un obstáculo para unidades acorazadas/mecanizadas no siéndolo para el ECP. Al oeste de la ZA existe una línea de cotas que supone el borde de la ZA debido a su intransitabilidad para los medios de cadenas.

Terreno clave o decisivo

El terreno clave de la zona de acción son las cotas de mayor altura como la 741, 739, 735 o 722 ya que proporcionan visibilidad sobre todas las avenidas de aproximación en la ZA así como unos campos de tiro amplios y óptimos para unidades mecanizadas acorazadas y de DCC.

Avenidas de aproximación

Existen tres avenidas de aproximación principalmente en dirección Sur-Norte.

- La avenida de aproximación de más al oeste lo forma un camino que transita a lo largo de un valle dominado por grandes alturas a ambos lados y que termina encajonándose a través de un paso obligado cruzando el río Algodor.
- La avenida de aproximación que avanza por el centro de la ZA está completamente dominada a ambos lados por altas líneas de cotas que le otorgan visibilidad a lo largo de toda la avenida.
- La avenida que transcurre por el este de la ZA es la avenida más amplia y óptima para el avance de unidades de cadenas. Del mismo modo está limitada al oeste por la línea de cotas que tiene visual de toda la zona. Esta avenida de aproximación limita con un canal que transcurre dirección sur-noroeste.

Impresión general del mando

El terreno nos favorece bastante debido a las cotas mencionadas. Es factible ocupar los collados a la espera del avance enemigo para posteriormente tomar posiciones de tiro en las cotas desde donde se tiene visual de toda la ZA. El avance a dichas posiciones puede hacerse a cubierto de las vistas del enemigo. Las avenidas de aproximación pueden servir de canalización natural para el enemigo que si quiere progresar con velocidad, su mejor opción será la avenida del este. Si no es el caso, cualquiera de las otras dos avenidas encajonaría al S/GT enemigo facilitando así una posible emboscada.

FUERZAS ENEMIGAS:

En la ZA nos encontramos un S/GTAC con 2 secciones de Leopardo 2e y 2 secciones de VCI Pizarro.

- Leopardo 2E calibre 120mm, alcance eficaz 4000m, munición 42 disparos. Ametralladora coaxial 7,62mm

- VCI Pizarro calibre 30mm, alcance eficaz 3000m, munición 196 disparos. Ametralladora coaxial 7,62mm.

Línea de Acción más probable (MLECOA): Que el S/GTAC enemigo progrese dirección sur-noreste rápidamente hasta cortar la carretera A-4.

Línea de Acción más peligrosa (MDECOA): Que el enemigo detecte nuestra presencia y seamos fijados por el S/GTAC mientras reciben refuerzos del S/GT que avanza por el Este de Turleque.

FUERZAS PROPIAS:

Análisis Propósito de la Unidad Superior:

El GT debe ocupar la posición de bloqueo impidiendo el avance del enemigo hasta la carretera A-4.

Unidades adyacentes:

Al norte se encuentra el S/GT 2 realizando un bloqueo en el cruce “contrapeseta”, al oeste de nuestra posición el S/GT 3 realizando un bloqueo en alcaravanes, al suroeste de nuestra posición se encuentra la Scc DCC cubriendo PL Sevilla, al sur se encuentra el PC del GT y al este la Sereco apoyando por el fuego.

AGREGACIONES Y SEGREGACIONES:

NIL

IMPRESIÓN PERSONAL DEL MANDO:

Prioriza la acción sorpresiva hasta el último momento ya que no contamos con excesiva superioridad de medios. Debemos hacer un buen aprovechamiento del terreno para realizar un ataque violento y sorpresa de manera que eliminemos al enemigo antes de que se reagrupe y sea capaz de reaccionar.

MISIÓN

(¿Qué? / ¿Quién? / ¿Dónde? / ¿Cuándo? / ¿Para qué?)

El día X el S/GT I realizará una emboscada en la ZA al oeste de Turleque para eliminar al S/GT enemigo.

EJECUCIÓN

a) Propósito:

Con la finalidad de eliminar al S/GT enemigo que progresa al oeste de Turleque en primer escalón, me propongo

tomar las alturas y el terreno clave de la ZA para realizar una emboscada y destruir al enemigo.

La actitud durante toda la operación será manteniendo la sorpresa hasta el momento del ataque. Durante el ataque prima la violencia y velocidad de los fuegos para desconcertar al enemigo y anular su capacidad de decisión.

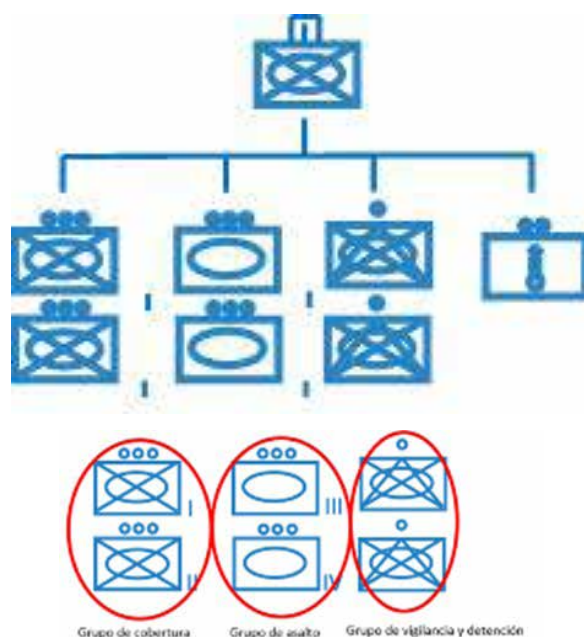
La clave del éxito radica en tomar buenas posiciones de tiro (desenfilada de casco) en las alturas capaces de aprovechar los amplios campos de tiro de manera que la zona de muerte sea lo más grande posible. Para ello es necesario una buena adquisición de objetivos, un reparto de sectores claro y un barreamiento eficaz.

La situación final deseada será con el S/GTAC enemigo destruido antes de que alcance la carretera A-4.

Asumo el riesgo de atacar estando en inferioridad de potencia de combate y lo mitigo utilizando la sorpresa y velocidad con toda la potencia de fuego de los CC. Asumo el riesgo de perder visibilidad del enemigo por parte de las unidades que realizan la emboscada antes de comenzar el ataque para mantener la sorpresa hasta que se realice el barreamiento y lo mitigo con la observación por parte de la unidad que realice el barreamiento que informará al resto de unidades de la localización, despliegue y velocidad del avance enemigo.

Asumo el riesgo de dejar más al descubierto el oeste de la ZA y lo mitigo al planear posiciones de tiro eventuales en caso de ser necesario.

b) Organización Operativa:



c) **Concepto de la operación:** La operación se divide en cinco saltos:

- Inicialmente: Preparación para el combate.
- Primer Salto: Ocupar de posiciones a cubierto.
- Segundo Salto: Vigilar y detener al enemigo
- Tercer Salto: Ocupar de posiciones de tiro
- Cuarto Salto: Emboscar al enemigo y asaltar.
- Quinto salto: envolver y bloquear el repliegue enemigo.
- Finalmente: consolidar posiciones

El EP lo llevará la tercera sección (4 CC's)

d) **Cometidos a las Unidades de Combate (maniobra):** Según SINCROMATRIX

Salto 1

- Primera sección: constituirse como grupo de cobertura y protección y ocupar la posición a cubierto al este de la subestación eléctrica.
- Segunda sección: constituirse como grupo de cobertura y protección y ocupar la posición a cubierto al norte de la cota 739(collado).
- Tercera sección: constituirse como grupo de asalto y ocupar posiciones a cubierto al norte de la cota 735 (collado).
- Cuarta sección: constituirse como grupo de asalto y ocupar posiciones a cubierto al norte del collado "La Cañada".
- Pn DCC: constituirse como grupo de vigilancia y detención y comenzar misiones de vigilancia del avance enemigo.
- Pn MP's : montar asentamiento AT-I y BPT realizar AFT.

Salto 2

- Primera sección: mantenerse a la espera oculta del enemigo y BPT reaccionar ante avance enemigo por el oeste.
- Segunda sección: mantenerse a la espera oculta del enemigo. BPT reaccionar ante avance enemigo por el oeste.

- Tercera sección: mantenerse a la espera oculta del enemigo
- Cuarta sección: mantenerse a la espera oculta del enemigo
- Pn DCC: informar del avance del despliegue enemigo y detener la vanguardia de su despliegue.
- Pn MP's: BPT realizar apoyo de fuegos

Salto 3

- Primera sección: Ocupar posiciones de tiro en la cota 734
- Segunda sección: ocupar posiciones de tiro en la cota 739
- Tercera sección: Ocupar posiciones de tiro en la cota 735
- Cuarta sección: Ocupar posiciones de tiro en la cota 711
- Pn DCC: mantener el fuego sobre unidades enemigas de primer escalón
- Pn MP's: realizar una BHT frente a la sección de CC enemiga.

Salto 4

- Primera sección: Proporcionar cobertura al grupo de asalto. BPT reaccionar ante el repliegue enemigo hacia la avenida de aproximación del oeste.
- Segunda sección: Proporcionar cobertura al grupo de asalto. BPT reaccionar ante el repliegue enemigo hacia la avenida de aproximación del oeste.
- Tercera sección: emboscar y asaltar al enemigo.
- Cuarta sección: emboscar y asaltar al enemigo.
- Pn DCC: batir enemigos por prioridad (1° carros, 2° VCI)
- Pn MP's: BPT realizar apoyo de fuegos

Salto 5

- Primera sección: desbordar la retaguardia del enemigo bloqueando su huida.

- Segunda sección: Ocupar nuevas posiciones de tiro al este y apoyar al grupo de asalto. BPT reaccionar ante un C/A enemigo.
- Tercera sección: fijar al enemigo por el fuego
- Cuarta sección: fijar al enemigo por el fuego
- Pn DCC: batir enemigos por prioridad (1º carros, 2º VCI's, 3º personal desplegado)
- Pn MP's: BPT realizar apoyo de fuegos

Finalmente

- Primera sección: consolidar posiciones de tiro.
- Segunda sección: consolidar posiciones de tiro
- Tercera sección: consolidar posiciones de tiro
- Cuarta sección: consolidar posiciones de tiro
- Pn DCC: consolidar posiciones de tiro y realizar misiones de vigilancia ante un posible C/A enemigo.
- Pn MP's: BPT realizar un cambio de asentamiento y BPT realizar apoyo de fuegos.

e) Cometidos a las unidades de apoyo:

Fuegos:

- 1 BHT de Pn MP en el salto 3.
- 1 AFT de ACA y una AFT de MP en el salto 4 en la zona de muerte.
- 1 AFT de ACA en el salto 5 para bloquear la retirada del enemigo.

Instrucciones de coordinación:

Salto 1: vehículos a cubierto enmascarados y apagados para reducir la firma térmica. Los pelotones DCC enmascarar bien el puesto de observación e informar vía radio al PC.

Salto 2: los pelotones DCC informan por malla de S/GT de manera que los jefes de sección reciben la información del despliegue enemigo y se preparan con tiempo para entrar en posición. La detención de la vanguardia enemiga marca el fin de este salto y se realiza cuando el enemigo alcanza LC. Los morteros se coordinan para realizar la BHT a la vez que el Pn. DCC realiza fuego y los vehículos arrancan motores.

Salto 3: comienza con los humos y fuego DCC y motores. Las secciones ocupan sus posiciones de tiro rápidamente a cubierto de las vistas del enemigo aprovechando los humos. El salto finaliza con las secciones en sus posiciones.

Salto 4: A/O se inicia el fuego de carros y VCI. Se realizará un buen solape de sectores y una adquisición y división de los objetivos para no desperdiciar munición ni tiempo. Una vez el enemigo nos localice, se procede a realizar un asalto, se acorta la distancia con el enemigo. Las AFT serán A/O.

Salto 5: Una vez realizadas las AFT del salto 4, la primera sección inicia movimiento para bloquear la retirada del enemigo. Será la primera sección quien solicite la AFT sobre la retaguardia enemiga para apoyar ese bloqueo. La segunda sección ocupa sus nuevas posiciones de tiro y apoya al asalto y al bloqueo de la primera sección. El resto del S/GT sigue realizando fuego.

Durante toda la maniobra, la prioridad de objetivos para los CC son los CC y luego VCI. Para la DCC primero los CC y después VCI. Para los VCI, primero los VCI y en segundo lugar los CC.

LOGÍSTICA MANDO Y TRANSMISIONES

a) **Mando:** El PC se situará en el despliegue junto a la 3 sección que llevará el EP durante toda la maniobra.

b) **Transmisiones:** IBT en vigor.

COMENTARIOS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIA MILITAR DE LA ACINF SOBRE LA PROPUESTA DE SOLUCIÓN Nº2:

Esta propuesta ha sido elegida por su sencillez en la maniobra, por realizar un buen estudio del terreno, una buena redacción de la orden de operaciones y por realizar una organización operativa bien estructurada y enfocada al concepto de “emboscada”. El departamento estima oportuno realizar los siguientes comentarios como posible mejora a la maniobra elegida:

- Las Sc Mz,s que conforman el núcleo de cobertura, disponen de una menor potencia de combate en caso de tener que enfrentarse a los medios acorazados enemigos.

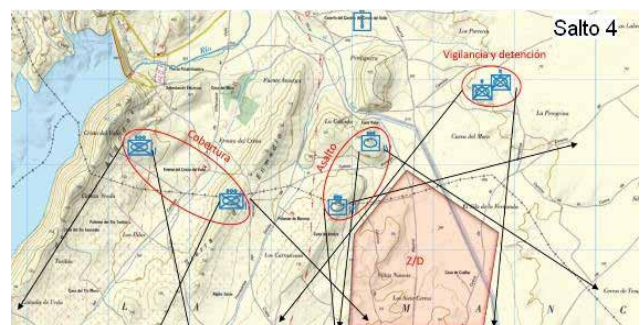
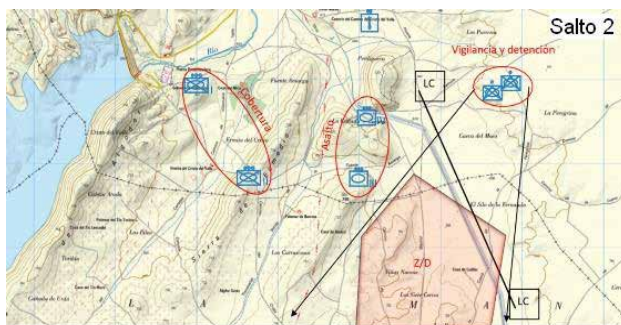
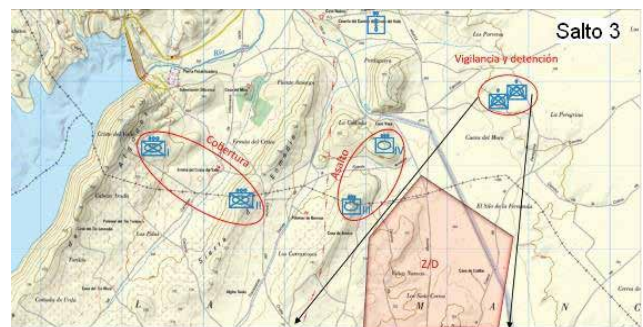
Propuesta: establecer y marcar a dichas unidades el empleo del personal desembarcado, que con los

medios disponibles C-90, LG 100..., podrían actuar sobre los carros enemigos, si bien teniendo en cuenta que su posibilidad de empleo se realizaría a una distancia muy limitada.

- En el quinto salto, las Sc Mz. I tiene el cometido de desbordar la retaguardia enemiga, para bloquear un posible repliegue enemigo. Para ello debe desplazarse una distancia de aproximadamente 3 km, atravesando la zona de acción transversalmente, lo

cual llevará cierto tiempo, para realizar un cometido que se considera fundamental para el éxito de la maniobra. **Propuesta:** se sugiere intercambiar los cometidos entre la Sc. Mz. I y la Sc Mz. II durante el quinto salto, con la intención de reducir el tiempo de ejecución de la maniobra de bloqueo.

- La maniobra no tiene planeada una reserva ante cualquier línea de acción enemiga (LAE) no prevista. Importante.



PROPUESTA DE SOLUCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIA MILITAR DE LA ACINF

A continuación se explican brevemente las medidas adoptadas y órdenes impartidas para desencadenar esta emboscada sobre el enemigo, insistiendo en el hecho de que la solución propuesta no es la única, debe servir para reflexionar sobre el concepto de emboscada.

El S/GTMZ Milano compuesto por:

- VCI jefe Cía.
- Sc VCI I: Completa, Sc VCI II: 3 VCI, Sc CC,s III: 4 Leo 2E, Sc CC,s IV: 3 Leo 2E.
- SAPO.- Pn DCC: 2 TOA – TOW, Pn MP: 3 TOA 120 mm.
- Además la Sc. Zapadores agregada al GT ha instalado tres CMA,s en su ZA.
- Se dispone de dos AFT,s de ACA y una AFT de MP,s del GT.

Conducirle a una trampa:

La ZA queda limitada al oeste por el encinar aldeaño al embalse de Finisterre, por el este se ocupa la población de Turleque con la SIMZ II (que solo tiene 3 VCI Pizarro) para obligar al enemigo a detener su progresión y atacarla (algo que se estima que no hará puesto que se propone alcanzar la autovía lo más rápidamente posible) o a desbordarla por el Oeste. Además se instalan dos campos de minas a unos 1.500 m de la linde del pueblo para canalizarlo hacia la zona de destrucción elegida.

Sorprender al enemigo:

Se despliegan los dos equipos del Pn DCC con la SIMZ I, uno en la cota 733 (4385) y otro en la cota 733 (4486). La SIMZ I despliega en los encinares al sur de Sierra de Enmedio y Los Carrascosos (cotas 736 y 741) cubriendo un frente de 2.000 metros, desplegando los VCI,s a retaguardia y los fusileros adelantados y próximos a la linde, para batir los CC,s enemigos con LG-100 y C-90 si se acercan lo suficiente. La SICC IV ocupa su posición de tiro en desenfilada de torre tras la cota 721 (4685). Por último se ordena a la SICC IV, la SIMZ I y los MCC,s que no abran fuego hasta que las dos secciones enemigas de vanguardia hayan cruzado la carretera TO-203 I-V, también se planea

en este momento una AFT de ACA para batir la Sc CC,s enemiga más al norte y una segunda AFT de ACA para la Sc CC,s enemiga más al sur.

Ser Invisible:

El enemigo solo debe detectar a la SIMZ II en Turleque, el resto de unidades deben hacer un esfuerzo para enmascararse completamente, esto debe ser fácil para la SIMZ I y la SICC III puesto que están en una zona cubierta, con un despliegue muy disperso y con una organización del terreno mínima. La SICC IV ocupa una PT al descubierto por eso se le ordena permanecer en desenfilada de torre.

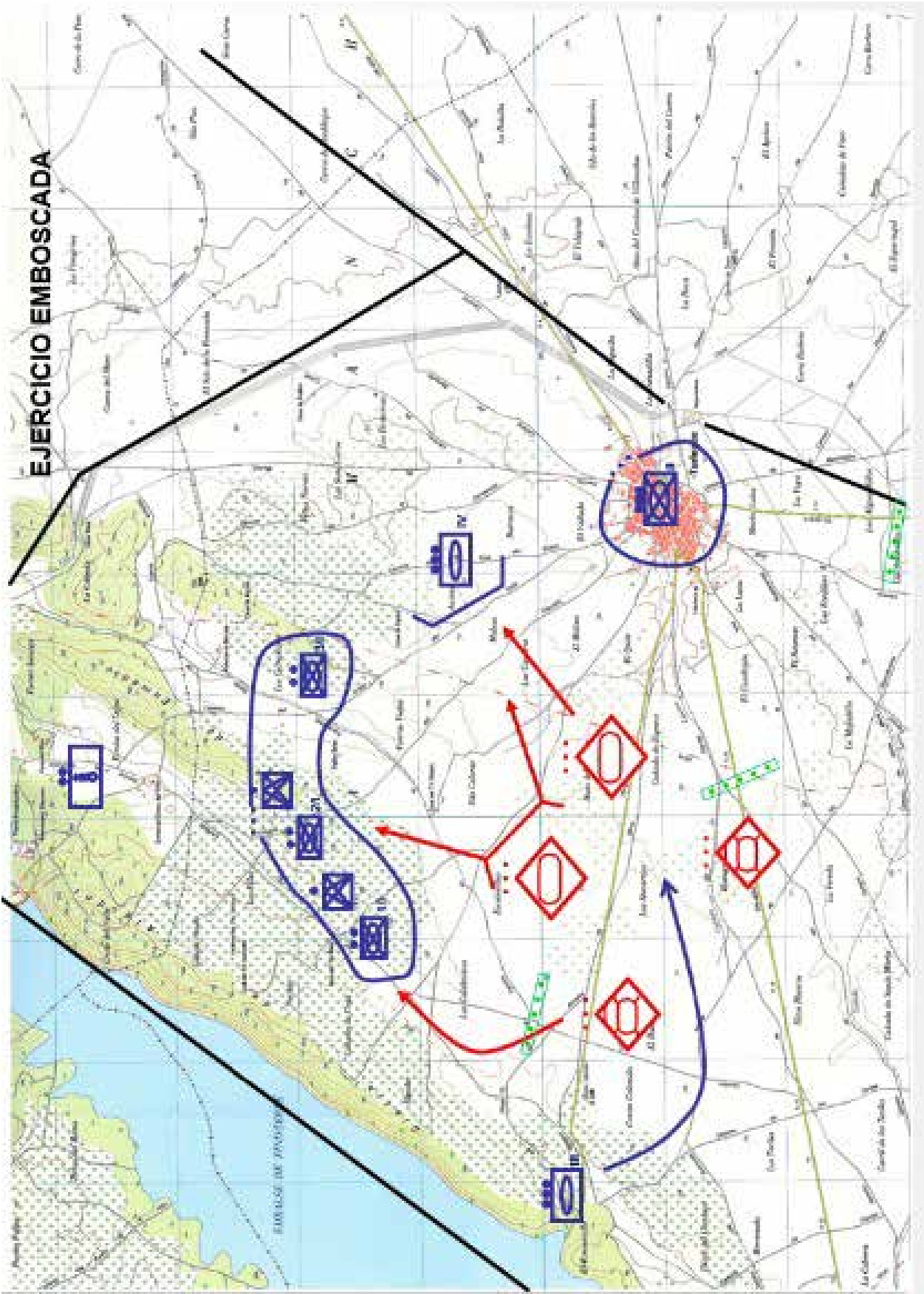
El Objetivo es el enemigo:

La misión del S/GT es la destrucción total del S/GT enemigo. Los MCC,s, las AFT,s de ACA y los CC,s de la SICC IV batirán las dos SICC,s de 1º escalón enemigas al norte de la carretera. La SICC III destruirá primero los VCI enemigos al sur de esta y posteriormente los CC,s que queden. Por último cuando el enemigo desembarque sus fusileros para evitar que sean batidos por los CC,s o para tratar de atacar el flanco de la SIMZ I, serán batidos por los VCI propios, la AFT de MP,s de GT, los fuegos del Pn MP,s orgánico y el fuego de los fusileros desembarcados.

Causar shock:

Ligado a todo lo anterior, los efectos del fuego iniciado de forma inopinada y violenta al frente y a los flancos del enemigo, y la aparición por su retaguardia de cuatro carros destruyéndolo todo desde una posición dominante (cota 719 en 4284)... serán morales además de físicos. Probablemente se provocará el pánico y la desorganización, lo que favorecerá su destrucción y la detención del ataque del GT enemigo.

Por último se marca la Línea Límite de Avance a la SICC III en la carretera TO-203 I-V, mientras que será el jefe de esta sección quien ordenará, por malla de mando de S/GT, alto el fuego a los MP,s y a los VCI de la SIMZ II en Turleque. Con estas sencillas medidas se evita el grave riesgo de fratricidio existente en estas operaciones.



PROBLEMA TÁCTICO Nº 10. LA HISTORIA SE REPITE

El problema táctico que se presenta a continuación ha sido realizado por el Capitán de Infantería D. Alberto Velilla Elípe, destinado actualmente en la Academia General Militar (AGM). Dicho Capitán colabora asiduamente con el Departamento de Ciencia Militar de la ACINF para la confección de problemas tácticos. El departamento y la revista Memorial de Infantería agradece su leal y siempre brillante colaboración.

Se anima a colaborar con el Memorial de Infantería, no solo con la propuesta de resolución de los problemas tácticos, sino también con propuestas de problemas tácticos originales e imaginativos. (POC: Cte. José Ignacio Armada Ortiz de Zugasti, jefe Actal. Departamento Ciencia Militar, Academia de Infantería. Tfno: 8813038).

PROTAC 10

Con la idea de proponer ejercicios tácticos diversos, se expone a continuación un problema táctico ambientado en la segunda guerra mundial. Es un problema táctico en el cual el participante debe entender la misión encomendada, realizar una organización operativa acorde a la misión y planear una maniobra rápida, brillante y sencilla para conseguir el éxito.

Para este problema táctico se solicita la realización de una orden tipo matriz con croquis o superponible claros de los golpes de mano a realizar.

Audiencia tipo: Suboficiales y oficiales (Tte,s).

SITUACIÓN:

Hace 8 horas el GT. Escorpión II, encuadrado en una operación multinacional de desembarco, alcanzó su zona de desembarco asignada, con el objetivo de asegurar una cabeza de playa para una segunda oleada, que actualmente está a punto de desembarcar.

El combate en las playas ha sido un auténtico infierno de plomo y metralla, y su unidad, la 2ª compañía de fusiles ha acabado desperdigada entre la playa y una zona de marismas a unos 200 metros tierra adentro. El avance está siendo lento y caótico.

Usted es el sargento primero Henojoso, jefe de la sección de armas de apoyo de la 2ª compañía, la cual tiene la misión de abrirse camino entre las defensas enem-

gas y llegar hasta Crisbecq, un conjunto de edificaciones a caballo de la ruta D 69, y desde la cual asegurar dicho acceso a la zona de desembarco Charlie.

O al menos ese era el plan... Actualmente sobre la ruta D69 solo está usted con 18 fusileros con cara de asustados, dos cabos de la 3ª Cía con sus MG-42, que al menos van con sus proveedores (a 4 cajas por máquina), un pelotón de ingenieros con varias pértigas explosivas y algo de explosivo plástico y dos Vamtac porta-TOW de la sección DCC del GT que se han perdido. (Cada vehículo lleva 7 misiles).

En mitad de la carretera y con tal amalgama de gente, decide salirse del camino y meterse en una pequeña zona a cubierto entre esos arbustos tan típicos de la zona que no dejan ver más allá de 50 metros.

A vanguardia suya, a escasos 500 metros oye el estampido de cañones en un incesante traqueteo. Envía a 4 fusileros a reconocer que es lo que tiene por delante mientras se acerca a uno de los vehículos para enlazar con alguien por radio y recibir instrucciones.

A los 40 minutos aparece de vuelta la patrulla que envió, con 3 paracaidistas ingleses comiditos de barro y sangre seca hasta las trancas. El más alto y grande se le acerca y se presenta (en un inglés que a duras penas entiende), como el teniente Mc.Keihan.

Con aires de prepotencia parece pedirle una radio y hablar con una autoridad superior a la suya. También le pide cigarrillos.

Por no discutir con él, (y mucho menos en inglés), le señala la radio del VAMTAC, pero le dice a los suyos que a nadie se le ocurra darle a los guiris ni un solo cigarro.

Tras escuchar al teniente hablar como una ametralladora durante un buen rato se hace el silencio radio y 5 minutos después escucha como le llaman por radio. "KILO 26 aquí es ECO 02". Por la radio suena la reconfortante voz de su capitán que le explica la situación en un castellano perfecto:

"KILO 26, justo delante tuyo tienes una batería de artillería y a unos 2 Km al sur hay otra, que están impidiendo que los refuerzos lleguen a la playa. El

teniente Mc.Keihan lleva infiltrado en la zona varios días y ha hecho unos croquis de ambas posiciones. El teniente te dará todos los detalles que necesitas. Con el personal que tengas tienes que intentar silenciar esos malditos cañones”.

Tras dar el recibido se da la vuelta y ve en el capó del Vamtac dos folios sucios con una piedra encima y dos cruces pintadas encima de su plano. El teniente y los otros dos ingleses ya se están adentrando en los arbustos marchándose sin decir nada. El teniente lleva un cigarro encendido en la boca...

Justo cuando iba a maldecirlos se oye de nuevo la radio:

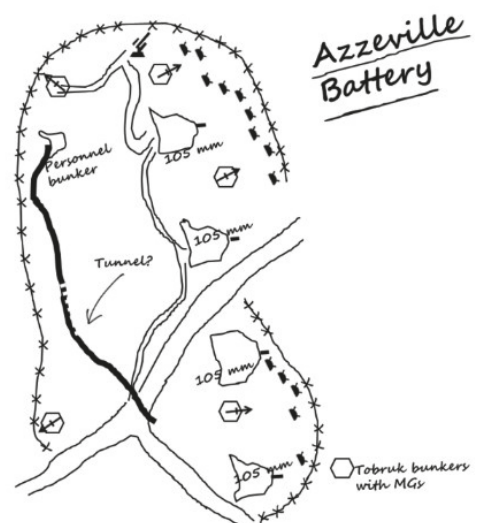
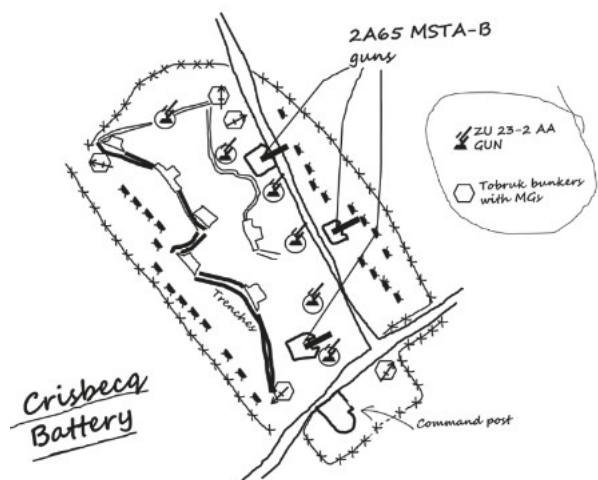
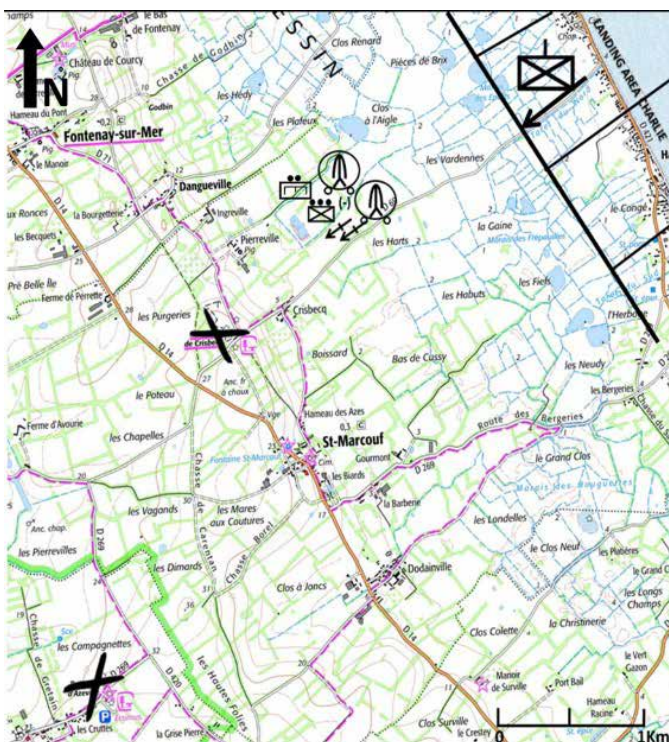
“KILO 26 de ECO 02, le informo que el enemigo ha lanzado un contrataque acorazado desde el SW, tiene 4 horas máximo. Estamos en sus manos”.

CONCIENCIA SITUACIONAL

Para este problema táctico, a parte de los planos y el croquis, se hace necesario tener una visión más real de a lo que se va a enfrentar. Para ello le recomendamos que se meta en Google Maps y busque “Crisbecq Battery”.

Una vez tenga localizados sobre la foto satélite los dos emplazamientos, tiene en la esquina derecha de la pantalla una figura naranja. Cliquee sobre ella y sin soltar muévela por encima de la carretera D 69, donde debería estar usted en el terreno (que se pondrá de color azul).

A partir de este momento usted puede moverse por dichas carreteras, y ver las posiciones in situ haciéndose una idea clara de la complejidad del terreno. Evidentemente faltan elementos defensivos que en las imágenes no salen pero que se considera que si están colocados tal y como salen en los croquis facilitados.



ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN



HERRAMIENTAS PROPUESTAS PARA EL APRENDIZAJE DEL MANDO ORIENTADO A LA MISIÓN.

Cor. Claudio Sánchez Sánchez.
JADINF – DIDOM – MADOC

Para cumplir lo ordenado por el general de Ejército JEME en su propósito de comprender e implantar en el ET la filosofía del Mando orientado a la Misión (concepto anglosajón de *Mission Command*), se acaba de publicar el Concepto Derivado (CODE) 01/19, accesible a través de la biblioteca virtual del MADOC en intranet, donde se explica de forma muy clara el concepto, por ello este artículo persigue una finalidad complementaria, ofrecer a los cuadros de mando de Infantería (o de otras Armas) posibles herramientas de Instrucción y Adiestramiento y de enseñanza en centros docentes para hacer más fácil el aprendizaje de esta filosofía de Mando.

CONCEPTOS PREVIOS

Se debe comenzar aclarando varios conceptos que se emplearán durante el artículo:

La Instrucción consiste en prepararse para lo conocido, mientras que la Educación consiste en prepararse para lo desconocido, por lo que debemos educarnos tanto mediante el adiestramiento realizado por las unidades, como durante la enseñanza (de formación y perfeccionamiento) desarrollada en los centros de enseñanza. El desarrollo de la habilidad para pensar lógicamente, aún bajo la tensión del combate, debe ser siempre el objetivo fundamental de la educación militar.

Todos los Jefes son responsables de la educación e instrucción de sus mandos subordinados, todas las unidades del ET son verdaderas “escuelas de mandos”, ya que todos los mandos deben tomar decisiones a su nivel; se debe empezar a abandonar la clásica expresión “mandos y subordinados” para poner énfasis en que todos los combatientes del siglo XXI deben ser jefes y tomar decisiones a su nivel, esto no es nuevo para la Guardia Civil, donde siempre el guardia más antiguo ejerce de jefe de pareja, tomando decisiones y resolviendo problemas a diario.

Uno de los pilares del mando orientado a la misión es la confianza mutua: del jefe en sus mandos subordinados, porque conoce su capacidad profesional y sabe que siempre actuarán con iniciativa siguiendo su propósito; y de los subordinados en el jefe, porque también conocen su capacidad y saben que no les dejará solos si su decisión no es la mejor, o incluso se equivocan (recordemos que en situaciones de crisis normalmente elegiremos la solución menos mala de las posibles, ya que no habrá solución buena)...

¿Cómo se construye esta confianza mutua?

La respuesta es sencilla: mediante la realización de instrucción y adiestramiento a diario en las unidades, dedicando la mayor parte del tiempo a esta actividad; esto nos lleva a otra pregunta...

¿Cómo aumento el tiempo dedicado a I/A?

En este caso la respuesta es fácil de decir pero más complicada de realizar: evitar perder el tiempo en actividades no directamente relacionadas con la preparación para el combate, en el caso de los cuadros de mando evitar que las tareas burocráticas les impidan asistir a las actividades diarias de I/A con el resto de su unidad, si no participan todos a diario en la instrucción, no se podrá generar la confianza mutua imprescindible, y no podremos practicar el mando orientado a la misión.

Es fundamental comprender cómo se debe sacar el máximo partido a la jerarquía de posibles ejercicios a realizar:

.. Ejercicios para jefes de unidad (CPX) Papel: Apenas generan gastos. Se pueden realizar en la propia base o acuartelamiento. Pueden ser de doble acción. Se pueden plantear todo tipo de situaciones y en cualquier ambiente. Obligan a tomar decisiones a los mandos de las diferentes unidades ejecutantes. Si se emplea un terreno próximo a la base (por ejemplo en un ejercicio de combate en ZZUU), se puede completar con un reconocimiento del terreno con la participación de todos los ejecutantes, antes o después de haber resuelto el problema de forma teórica.

.. CPX Simulador: Sigue siendo más económico que el ejercicio real en CMT / CENAD. Debe ser siempre de doble acción. Se pueden plantear múltiples situaciones y

en diferentes ambientes (depende del simulador). Obligan a tomar decisiones a todos los mandos de las diferentes unidades ejecutantes. Se debe aprovechar “el espíritu de competición” de los dos bandos ejecutantes, ya que el simulador dará un ganador y un perdedor... Debemos favorecer que el enemigo actúe con libertad de acción y no siga una “coreografía” para que el bando propio ejecute la maniobra prevista, debe poner en verdaderas dificultades al bando azul, sobre todo para obligarle a adaptarse a los cambios de situación y a tomar decisiones aprovechando las oportunidades que se presentan.



Ejercicio en simulador

Ejercicios con toda la unidad en CMT / CENAD: Permiten entrenar los procedimientos. Realizar ejercicios de fuego real. Endurecimiento, ya que se acumula fatiga durante la ejecución y se está a merced de la meteorología más o menos dura. El terreno siempre es el mismo, por lo que la variedad de situaciones es limitada (depende de la imaginación del instructor).

Pueden ser de doble acción, aunque más limitada que en los CPX, al menos siempre debemos contar con simulación, aunque en este último caso seguirá un guion para que el bando azul ensaye los procedimientos practicados durante la I/A en la base.

A continuación se exponen posibles herramientas a emplear durante la I/A:

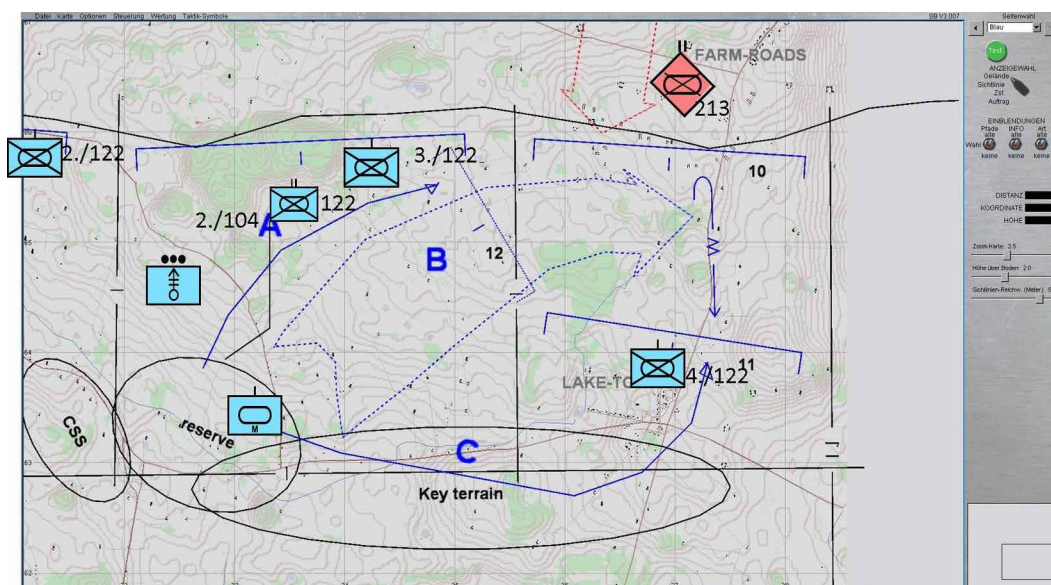
HERRAMIENTAS DE SITUACIÓN.

Estudiar antecedentes históricos, los combates reales. No se trata de memorizar datos ni aprender fórmulas basadas en “qué hacen siempre los comandantes con éxito” o alguna lista de “principios de la guerra”. En lugar de ello, se debe tratar de aprender cómo pensaban los comandantes que triunfaron: estudiar sus procesos de pensamiento. El instructor (o profesor) desarrolla el caso haciendo a los mandos subordinados (o alumnos) preguntas como:

- ¿Cuáles eran las opciones del comandante?
- ¿Percibió todas ellas?... Si no lo hizo, ¿por qué?
- ¿Por qué eligió la opción que conocemos?
- ¿Fue su decisión lo bastante rápida para ser útil?
- ¿Cuáles habrían sido las consecuencias de decisiones alternativas?

Estamos tratando de que nuestros comandantes de unidad adquieran experiencia de combate con la experiencia ajena (de otros comandantes en otros combates reales).

Resolver problemas tácticos. Se trata de enseñar a los mandos subordinados (o alumnos) a tomar decisiones rápidas a través de un proceso de pensamiento coherente, lógico, aunque estén bajo presión.



Ejemplo de problema táctico

Es importante recalcar que “no hay una solución correcta”, solamente se debe criticar de forma severa dos cosas:

La indecisión o fallar en tomar la decisión a tiempo, y la incapacidad para dar una explicación lógica y coherente a su decisión; importa más el *por qué*, que el *qué*. Se pondrá especial énfasis al plantear los problemas en dejar claro el propósito y el concepto de la operación de las unidades ejecutantes, de esta forma se insiste en la necesidad de que todo jefe de unidad tenga clara su visión de la operación y la situación final deseada, que explicará a sus mandos subordinados mediante el propósito; y cómo va a resolver el problema táctico la unidad como un todo (concepto de la operación), para que todos comprendan los cambios que se introducirán durante la conducción, para adaptarse a los cambios de situación, fomentando el espíritu de equipo y evitando el individualismo (cada unidad conoce y cumple su cometido a la perfección, pero nadie se fija en el conjunto...). Un ejemplo es el problema táctico que publica el Memorial en cada número.

Organizar seminarios (por ejemplo un viernes al mes), entre los cuadros de mando de una unidad determinada, en el que se discuta sobre el contenido de un libro que todos hayan leído (así también conseguimos fomentar la lectura en nuestro Ejército), escuchar la exposición de una campaña o batalla determinada o plantear y resolver un determinado problema táctico.

Realizar carreras de orientación: puede parecer una propuesta curiosa hablando del *misión command*, pero la verdad es que presenta muchas ventajas:

se mejora la resistencia física de los componentes de la unidad, se mejora (o al menos se mantiene al día) la capacidad de lectura de mapas y los conocimientos topográficos, obligo a tomar decisiones sobre el mejor itinerario a seguir y, lo más importante para lo que nos ocupa: enseño a todos los mandos subordinados a reconocer el error, a saber cuándo me he equivocado¹... En orientación si me pierdo hay dos opciones, engañarme a mí mismo pensando que “yo no cometo errores” y empezar a dar vueltas, con ello consigo dos cosas, estar cada vez más perdido y cada vez más agotado; en cambio la actitud correcta es reconocer mi error (y cuanto más rápido mejor), retroceder al último punto conocido y empezar de nuevo. Todo el mundo se puede equivocar, reconocer mis errores me hará también ser más tolerante con los errores de mis subordinados, algo vital en el mando orientado a la misión.



Cartel carrera de orientación Día de las FAS

La actuación en los escenarios actuales, cada vez más inciertos y cambiantes, exige **adaptar la instrucción**, se tiene que alejar de la monotonía y estancamiento en beneficio de la variedad y capacidad de aprendizaje, ya que mejoramos la motivación de los combatientes. La instrucción debe ser realista, cercana al combate, donde reina el caos, todos conocemos la expresión “te instruyes como combates y combates como te instruyes”: si entreno en un ambiente ordenado donde se sigue un guion establecido y con pocas incidencias, no debo esperar luego que mis jefes subordinados reaccionen apropiadamente en medio de un combate caótico... Si entreno ataques frontales, ejecutaré ataques frontales... (esto es una crítica a los ejercicios de fuego real de entidad superior a SGT, donde las medidas de seguridad son tan restrictivas que obligan a que todas las unidades ataquen frontalmente los objetivos y hagan fuego sobre las zonas de caída de proyectiles; por eso el SIAE recomienda que los ejercicios de fuego real sean como máximo de nivel SGT, donde sí podemos ejecutar con seguridad un esfuerzo de apoyo frontal y el esfuerzo principal sobre el flanco enemigo, manteniendo un elevado grado de seguridad en la ejecución).

¹ Se recomienda la lectura del libro “Historia de la Incompetencia Militar” de Geoffrey Regan.

Durante la I/A hay que entrenar la capacidad de adaptación a los cambios y la toma de decisiones en situaciones de estrés físico y psíquico, esto es más sencillo y se realiza habitualmente para el adiestramiento de los jefes de pelotón y sección (ejercicios avanzados de liderazgo EXALID, que las unidades de FUTER realizan desde 2011 de forma normalizada); pero debemos realizarlo también en los niveles superiores: SGT / GT / brigada... en estos niveles es más sencillo realizarlo en CPX papel o en simulador. El elemento generador de estrés puede ser cualquier elemento externo o interno que influya negativamente en las capacidades de concentración y resolución del combatiente, y pueden ser tan variados como ocurrente (o malvada) sea la imaginación del instructor². El estrés se afronta mejor en equipo (la unidad militar) que de forma individual, por lo que el mensaje a lanzar antes, durante y tras la ejecución de cada ejercicio es evitar la sensación de la “soledad del mando”, aunque la responsabilidad de la decisión siempre será del comandante, el jefe de compañía se debe apoyar en sus jefes de sección, el jefe de sección se debe apoyar en sus jefes de pelotón, y así sucesivamente...

Para provocar situaciones de estrés durante la toma de decisiones se debe sacar el máximo partido de los elementos meteorológicos (frío, lluvia, calor,...), fisiológicos (fatiga, hambre, sueño,...) durante los ejercicios en CMT/CENAD; un limitado tiempo para resolver el problema táctico planteado durante los CPX papel; el miedo a perder en los CPX con simulador, etc.

Pero el factor más estresante del combate es el miedo (a morir, a resultar herido, a no reaccionar adecuadamente, etc), en la actualidad se está tratando de reproducir este estrés empleando sistemas de duelo a todos los niveles: ningún combatiente quiere que lo “maten” o que lo “hieran”, porque eso le hace perder la partida y a eso también le tenemos temor, pero con el empleo de munición tipo fx (u otra similar) durante la instrucción se da un paso más, el impacto, además de mancharnos de pintura el punto alcanzado, con la consiguiente “herida o muerte” para el ejercicio, duele, y el miedo a este dolor aumenta el realismo y el estrés del personal participante (*en realidad duele como un tocado de espada o florete en esgrima, y deja un moratón similar, nada grave y lo digo porque he experimentado ambas*).

Para fomentar el espíritu de equipo durante la instrucción hay que: fomentar la comunicación fluida, la transparencia, **el sentido del humor**... para dar cohesión al equipo.

HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS.

Instrucción en ambiente degradado, en el que no podamos emplear la teórica superioridad tecnológica de los ejércitos occidentales en nuestro favor. Se trata de provocar un “apagón tecnológico” durante un ejercicio, obligando a los mandos de diferentes niveles a tomar decisiones conforme al propósito de su jefe. Con esto estamos buscando varios objetivos:

- Lo primero (y muy obvio), comprobar que la unidad cumple la misión en ambiente degradado, recurriendo a otras soluciones más “tradicionales” (mensajeros, plano y brújula, etc).
- El adiestramiento multiescalón, una exigencia constante en los ejercicios del ET.
- Obligar a todos los jefes de unidad a expresar de forma personal, sencilla y clara **su propósito**, que debe estar en consonancia con el de su unidad superior; para poder confiar en que sus mandos subordinados actuarán conforme a este propósito.
- Obligar a todos los mandos subordinados a comprender (no solo a saber) el **concepto de la operación** de la unidad; de esta forma todos entenderán rápidamente las acciones realizadas por las unidades adyacentes para adaptarse a los cambios de situación, tengan o no enlace radio.
- Acostumbrar a todos, al jefe y a sus mandos subordinados, a que deben tomar decisiones a su nivel siempre que haya cambios en la situación o ante la aparición de oportunidades (que solo el mando sobre el terreno puede apreciar y aprovechar). Con sorpresa el jefe comprobará que las unidades han reaccionado más rápido (y normalmente mejor) que si hubiese habido enlace... Porque **la iniciativa disciplinada**³ no solo se debe aplicar cuando no hay enlace, sino siempre durante el combate.

Ejercicios de doble acción empleando simuladores de todo tipo, sobre todo para entrenar la conducción de operaciones. Se organiza una dirección del ejercicio y dos bandos ejecutantes, uno propio y otro enemigo; la dirección dicta un propósito claro para cada bando y les asigna un despliegue previo y unos medios acordes con el propósito perseguido. Ambos bandos deben realizar un planeamiento previo expedito inicial y dictar una OPORD verbal a sus unidades subordinadas, ambos deben tratar

² Leer el artículo “Instrucción con estrés, avanzando en el realismo del combate” del TCol David Cuesta Vallina del Memorial nº 79.

³ Leer definición de “Iniciativa disciplinada” del Tcol. Agustín Carreño Fernández en el CODE 01/19.

de cumplir el propósito a toda costa, el bando rojo no debe ser nunca una “comparsa” para el lucimiento del bando azul. Durante el desarrollo del ejercicio la dirección debe evitar que algún bando se beneficie de las debilidades del sistema (en el fondo todo simulador es un juego), pero debe evitar caer en el error de introducir cambios para que gane el bando azul. Tras el ejercicio, aprovechando que todos los simuladores graban su desarrollo, se realiza un juicio crítico con todos los participantes en el que se destacan los aciertos y errores tácticos de cada bando para mejorar nuestro nivel táctico y conocernos mejor, nunca se trata de “hacer sangre” en el bando derrotado sino aprender de los errores y, sobre todo, favorecer la confianza mutua entre todos los escalones de mando.

EMPLEO FUERZA DE OPOSICIÓN (OPFOR).

El Manual del Sistema de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación (SIAE) MAI-001 de 2005 resalta la necesidad de que en todos los ejercicios tácticos (CPX o LIVEX) se organice una fuerza de oposición (OPFOR / el enemigo) que plantee incidencias a la unidad propia ejecutante. Pero se debe dar un paso más, en todos los ejercicios que sea posible, esta OPFOR debe tratar de derrotar al bando propio: en combate en ZZUU, en ejercicios con empleo de sistemas de duelo, en CPX sobre simulador o incluso en CPX en papel... Cuanto más difícil sea derrotar al enemigo, o incluso cuando

sea el enemigo el que salga victorioso, más conseguiremos que aprendan nuestras unidades: es cierto que aprender de los aciertos es lo ideal, porque es más satisfactorio reproducir actuaciones exitosas, pero a veces no sabemos lo que hemos hecho bien por lo que nos es difícil repetir estos aciertos... por ello también debemos aprender de los errores, normalmente sí nos damos cuenta de los errores que nos conducen a la derrota, por eso debemos identificarlos para evitar repetirlos en un combate futuro. Se trata de **aprender para mejorar**.

Para la identificación de los aciertos y errores cometidos, se hace indispensable la realización de juicios críticos post-ejecución, siempre con mentalidad abierta y capacidad de autocrítica, no se trata de decir lo “buenos que somos” sino de identificar los aciertos para difundirlos a todos, y los errores para evitar caer en ellos otra vez, básicamente identificar las lecciones aprendidas, y divulgarlas de forma oportuna.

Terminaremos con una cita del Manual del Sistema de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación (SIAE) MAI-001 de 2005 que a veces pasa desapercibida:

Todos los mandos y tropa tendrán siempre presente que la instrucción y el adiestramiento son la principal función del mando en tiempo de paz, y la segunda en importancia en tiempo de guerra.



Tiro VCI

UN VISTAZO DEL MASTER GUNNER (IAT) EN ESPAÑA

BG. D. MIGUEL ROPERO MOLINERO
DPTO. DE TÉCNICAS MILITARES - ACINF

MISIONES DE LOS IAT,S EN ESPAÑA

Son las 10:00 horas de un día cualquiera cuando una sección de carros del Regimiento Castilla nº 16, 1ª Compañía, II Sección, se dispone a realizar un tiro de combate básico de sección en el campo de Tiro de Boyero, del CENAD de San Gregorio (Zaragoza), cuando uno de los carros de combate que se encuentra en disposición de combate hace contacto con un objetivo enemigo, al que se dispone a batir, el tirador hace láser predicción, láser y dispara, no acertando en su primer disparo, es extraño porque todos los tiros anteriores han hecho blanco y la tripulación es experimentada. Desde el observatorio el DIREX del ejercicio ordena disparar otra vez sobre el mismo objetivo, siendo el resultado de fallo otra vez, todos en la torre de control miran al mismo hombre, es el Instructor Avanzado de Tiro (IAT), pidiendo una explicación. Este IAT, con su experiencia, hace una comprobación de los datos de tiro introducidos en la dirección de Tiro del carro que está fallando, los analiza y da rápidamente con la solución, los datos de puesta a cero para esa munición y ese lote no son los correctos, ordena introducir los nuevos y ordena hacer fuego otra vez y... ¡Bingo!

Lo relatado anteriormente sucede muchas veces en ejercicios de tiro de carros de combate, y gracias a la experiencia de un buen IAT, se resuelven muchos problemas como técnicos, correcciones en los tiros y sobre todo de asesoramiento al mando, por lo que la figura de un IAT en una unidad acorazada/mecanizada es vital.

RESEÑA HISTÓRICA

La denominación internacional de "Master Gunner" corresponde a la figura que en nuestro país se conoce como Instructor Avanzado de Tiro (IAT). El IAT es uno de los pilares fundamentales en las unidades acorazadas, estando especializado en los ejercicios de fuego real, en el desarrollo de los procesos de instrucción de tiro y análisis de resultados, y en el empleo de los medios técnicos de apoyo a esa instrucción.

Hace algunos años el ET español comenzó a interesarse por esta figura y envió personal destinado en unidades de carros a la Escuela AMEEFORT en Holanda, donde se hicieron 4 cursos, para su formación como Master Gun-

ners del CC LEOPARD 2A4. La experiencia resultó un éxito total. Los Oficiales y Suboficiales que se formaron en dicha escuela fueron los encargados de desarrollar los procedimientos y la normativa relativa al tiro tanto del CC LEOPARD 2A4 como también del CC LEOPARDO 2E. El rendimiento de este personal en las unidades ha sido excelente, mejorando la instrucción de tiro de las tripulaciones, operando los medios de simulación y asesorando al jefe de unidad en materias relativas al tiro. La figura del Instructor Avanzado de Tiro (IAT) se encuentra en la actualidad contemplada en el MI-015, cuya entrada en vigor se produjo en el año 2017.

Cada año, desde 1999, la mayoría de los países pertenecientes al ámbito del carro de combate Leopard, desde las versiones iniciales de Leopard 1 hasta las más modernas versiones del Leopard 2, como el Leopard 2E, decidieron reunirse anualmente en unas jornadas denominadas International Master Gunner Conference. El objetivo de estas jornadas consiste en el intercambio internacional de información sobre el desarrollo en el ámbito acorazado del instructor avanzado de tiro de carros de combate, en campos como su evolución, formación en técnicas, tácticas, procedimientos de tiro, de instrucción y su ejecución, así como la evaluación del tiro en los carros de combate. Todo ello sobre grupos de trabajo, dentro de un espíritu de colaboración y en un ambiente profesional.



Escudo de la International Conference of Master Gunner

Hoy en día el ET español, sigue participando en estas reuniones, aprendiendo y sobre todo aportando conocimientos, procedimientos, experiencias e informando de las actualizaciones que se van hacer en su flota. Después de cada una de estas conferencias internacionales, se realizan unas jornadas nacionales de IAT,s, que se celebran el GIUACO (Zaragoza), donde se exponen lo tratado en la conferencias internacionales y sirve también para exposición de las vicisitudes, experiencias y estado de las unidades acorazadas y mecanizadas españolas, buscando sobre todo la cohesión de estas.



Distintivo de curso IAT

ACTUALIDAD

El pasado mes de octubre bajo la dirección de la Academia de Infantería el último curso de Instructores Avanzados de Tiro para Leopard 2 A4 y Leopard 2E, terminado con ello el actual formato que constaba de una fase a distancia con una duración aproximada de dos meses y una fase de presente con una duración aproximada de 1 mes y medio.

Los requisitos que se han pedido para poder realizar dicho curso a los cuadros de mando concurrentes (Oficiales y Suboficiales), han sido el haber realizado con anterioridad el curso de Instructor de Tripulaciones Leopard 2A 4 o el de Leopard 2E (ITR) o, en su defecto, acreditar mediante certificado del jefe de Unidad, un mínimo de experiencia de 2 años como jefe de CC.

La finalidad general de dicho curso fue la de proporcionar a los cuadros de mando concurrentes los conocimientos necesarios para desarrollar y dirigir el proceso de instrucción y programación de tiro de CC,s de su Unidad, así como, la realización y supervisión de las tareas de homogeneización y puesta a cero, la organización y conducción de los campos de tiro de CC,s.



Prácticas de puesta a cero

MISIONES DE LOS IAT,S.

Las misiones del IAT en el núcleo de operaciones son:

- Asesorar al S-3 en lo referente a la instrucción del tiro de carros.
- Realizar el seguimiento del programa de instrucción de tiro de carros.
- Valorar los resultados obtenidos en la instrucción de tiro de carros.
- Supervisar el control administrativo de los datos de tiro del Regimiento/Batallón que le serán proporcionados por los IAT de las Cias.
- Llevar a cabo la supervisión de las pruebas y experimentación de nuevos materiales relativos al tiro o su instrucción que reciba la unidad.

Las misiones del Suboficial IAT de la Compañía o Escuadrón:

- Asesorar al Capitán en lo referente a la instrucción de tiro Y hacer el seguimiento del programa de instrucción de tiro
- Informar al IAT del Regimiento/Batallón sobre el desarrollo del programa de instrucción de tiro de la Compañía.
- Realizar las tareas de homogeneización reservadas al IAT, supervisar las restantes tareas de homogeneización.
- Supervisar la ejecución de la puesta a cero.
- Llevar el control administrativo de los datos de tiro de los CC de la Cía.

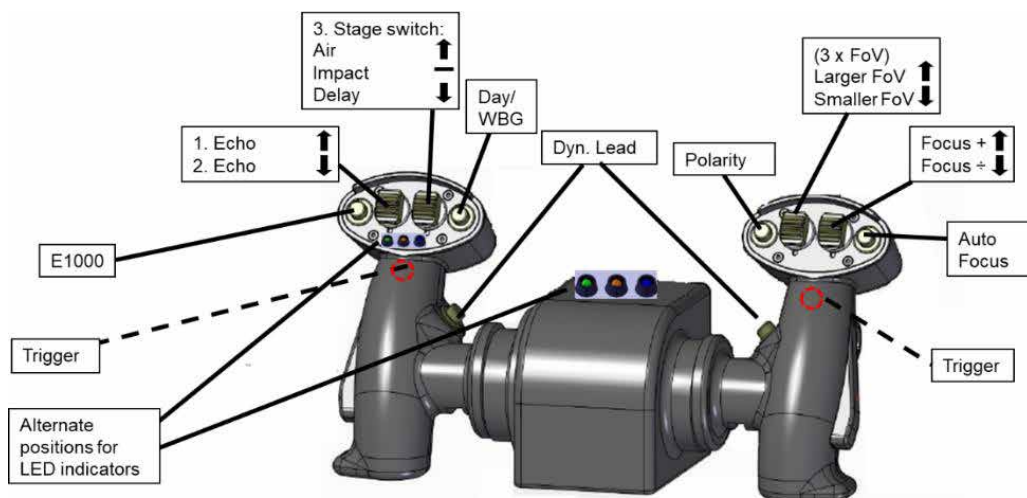
- Realizar la valoración periódica de la instrucción de tiro de las tripulaciones de la Cía.
- Durante los ejercicios, mantener actualizados los datos técnicos de tiro.
- Durante el tiro, aplicar los criterios de corrección del tiro que estime oportunos.

TENDENCIAS.

Hoy en día donde los nuevos avances tecnológicos son más decisivos en la batalla, como los cambios en la táctica según los distintos escenarios en dónde se está participando. Está cobrando mayor relevancia la figura del IAT, en lo que corresponde al conocimiento de las nuevas tendencias y a la preparación y evaluación de las tripulaciones y unidades que van a ser desplegadas, por ello algunos países están completando nuevos aspectos y preparando aún mejor, si cabe, la preparación de sus “master gunners”.

La mayoría de las actualizaciones que se están realizando en la plataforma LEOPARD son las siguientes:

- Mejora en los sistemas de visión de Tirador y jefe de Carro (Peri R17A3 + ATTICA).
- Nuevos Mandos del Tirador:
 - Aumento del número de baterías y mejora de la Unidad de Potencia Auxiliar (20kw). Así mismo, colocación de ultracondensadores (ULTRA CAPS) para solucionar los picos de tensión.
- Mejora en los sistemas de Mando y Control, así como intercomunicadores digitales.
- Unidad de Control del Cargador electrónica y digital.
- Aire acondicionado. Integrado en el compartimento NBQ.
- Enfriamiento de la cámara del conductor y tripulación
- Enfriamiento del compartimento electrónica
- Sistema NBQ integrado en el aire acondicionado



Propuesta nuevos mando del Tirador Leopard 2 A6



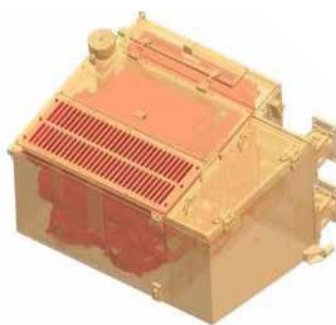
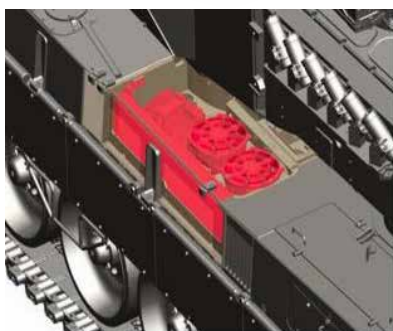
Ultracondensadores en la EWNA

- Mejora en la cámara de visión delantera y trasera del conductor (SPECTUS, etc.).
- Aumento del blindaje en zonas sensibles (módulos) y protección contra minas, IED,s etc.
- Sistema de camuflaje BARRACUDA.
- Nuevos tipos de munición con mayor velocidad inicial y mayor poder de penetración, así como uso de la munición Canister.
- Adaptación a torres eléctricas en el Leopard 2 A4.
- Aumento de compartimentos para almacenaje en el exterior del Carro.
- Estudio de nuevos sistemas de defensa activa (TROPHY, etc.).
- Uso de drones comerciales para reconocimiento.

Estas tendencias están sacadas de la última IMGC celebrada en Polonia.

Las tendencias que hay en Europa en lo que se refiere a la enseñanza de IAT,s es el modelo propuesto por Dinamarca, que consta de 4 fases en las que los “master gunners” se perfeccionaran en cada fase:

- 1º Fase dura 2 semanas y se prepara a los futuros “master gunners” en Seguridad en los ejercicios de fuego real, balística, homogeneización, puesta a Cero y e instrucción con los subcalibres.
- 2ª Fase dura 8 semanas y se estudia sobre todo táctica hasta nivel sección, ejercicios de tiro nivel tripulación, pelotón y sección con la finalidad de comandar una sección de carros de combate.
- 3ª Fase dura 8 semanas y se ve el apoyo de fuegos de otras armas como morteros, artillería y misiles, así como su corrección.
- 4ª Fase los master gunners visitan las fabricas como Rhein Metall, Krauus Maffei Wegmann, etc., para adquirir conocimientos específicos de armas y ópticas.



Instalación aire acondicionado modelo alemán KMW

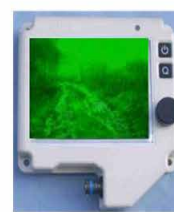
ESPECTRAL TECHNOLOGIE POR UNLIMITED SIGHT



1st Thermal view



2: Night vision scope



Nuevas cámaras de visión para el conductor

FUTURO.

Una vez finalizado el último curso de Instructores Avanzados de Tiro para Leopard 2 A4 y Leopard 2E, el ET se encuentra diseñando el nuevo curso que heredará la esencia de este, denominado Curso de Instructor Avanzado de Tropas Acorazadas y Mecanizadas (CIATAM). Es un curso de especialización, específico del ET y dirigido a Oficiales y Suboficiales del Arma de Infantería/Caballería y cuya finalidad es la de proporcionar a los cuadros de mando concurrentes los conocimientos necesarios para desarrollar y dirigir los procesos de instrucción y planificación del tiro de CC,s LEOPARDO 2E, VCI PIZARRO y VRCC CENTAURO de su Unidad, la realización y supervisión de las tareas de homogeneización y puesta a cero del armamento principal, así como la organización de los Campos de Tiro y la dirección del tiro en ellos.

Se desarrollará en 3 fases:

- FASE DE SELECCIÓN: De tres meses de duración y cuya finalidad será la de seleccionar los mejores concurrentes, mediante la prueba escrita de la materia relacionada.

- FASE A DISTANCIA: Online, con una duración aproximada de 12 semanas, que contemplará conocimientos sobre los principales sistemas de las tres plataformas.
- FASE PRESENCIAL: con una duración de 8 semanas que comenzará con un repaso de los sistemas de las tres plataformas, prácticas con los distintos simuladores y ejercicios de tiro.

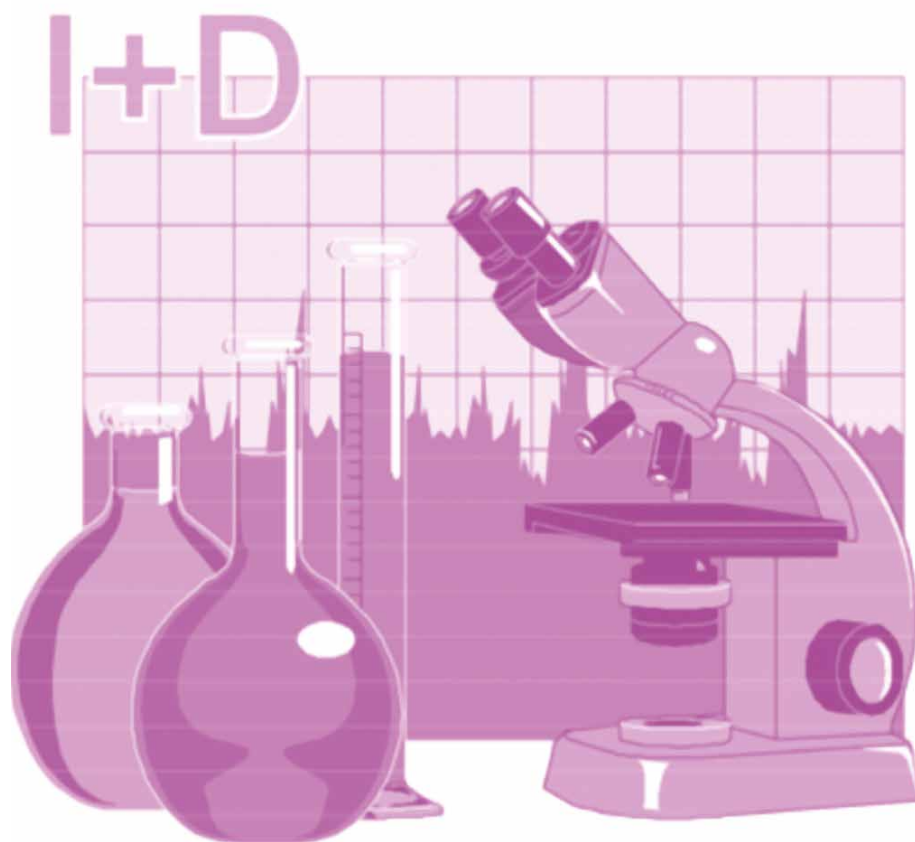
REFLEXIONES

Es significativo destacar la participación de España con un subgrupo táctico mecanizado y dentro de este con una sección de carros de combate Leopard 2E en la misión conocida como **«Presencia Avanzada Reforzada»** o eFP por sus siglas en inglés («Enhanced Forward Presence») con base en Letonia, donde nuestras tropas allí destacadas están realizando un trabajo encomiable, siendo referencia de los países que forman la Agrupación Táctica, significando que la labor de nuestros IAT,s está siendo admirada por su grado de preparación y conocimiento de la misión del “master gunner”.

Por ello, la figura del IAT, no debe desaparecer, sino que debe potenciarse aún más, ya que su presencia aumenta la eficacia de la unidad.



INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS. LECCIONES APRENDIDAS



OPERACIONES DE RECONOCIMIENTO DE ÁREA EN UN ENTORNO DE ESTABILIZACIÓN

CTE. D. JOSÉ ANTONIO MARÍN GIMÉNEZ

INTRODUCCION

Las operaciones de estabilización tienen por objeto la reducción de la violencia en el área afectada hasta un nivel que permita al gobierno legítimo ejercer sus funciones y gestionarla por medio de sus propias fuerzas de seguridad.

Con carácter general, esta violencia es ejercida por movimientos armados y organizados que emprenden una lucha prolongada con la finalidad de cambiar el orden político establecido. Estos movimientos, conocidos por el término **insurgencia**, basan su existencia en el apoyo de la población a su causa y suelen tener conexiones con el crimen organizado y otras redes situadas fuera de la legalidad que le proporcionan financiación y sostén por intereses espurios.

Las operaciones de estabilización constituyen la principal aportación militar a la lucha contra la insurgencia, o **contrainsurgencia**, que comprende además un elenco de medidas de orden diplomático, político, social y económico que tienen como objetivo esencial conseguir que la población retire su apoyo a las facciones rebeldes, limitando con ello su capacidad operativa y favoreciendo la implantación de un entrono estable y seguro que permita mejorar la gobernabilidad y el desarrollo.



En función del grado de violencia impuesto por la insurgencia, la aportación militar deberá encontrar el equilibrio

en la aplicación de sus capacidades coercitivas, formativas y reconstructivas para alcanzar la situación final deseada a la que se alude en el párrafo anterior. Por tanto, enmarcadas en una permanente campaña de INFOOPS, la actuación de las fuerzas militares estará basada principalmente en el desarrollo de **acciones militares tácticas de estabilización**, sin descartar las ofensivas, defensivas y de apoyo allí donde sean necesarias.

De todos estos requerimientos de actuación, las unidades de maniobra que toman parte en este tipo de operaciones asumen normalmente cometidos de **apoyo a la seguridad**, que deberán ejercer mediante la **disuasión**, el **control** y la **respuesta**.

En este contexto, la utilización sistemática de la **acción militar táctica reconocimiento**, con la finalidad de valorar la presencia y actitud de fuerzas insurgentes en un área determinada, y la subsiguiente detención o eliminación de las mismas, constituye un método que permite tomar la iniciativa al imponer a los oponentes, de alguna forma, el momento y lugar de los combates.

Igualmente potencia, de forma simultánea, el control, al materializar la presencia en zonas consideradas no seguras, la disuasión, a través de la demostración de fuerza que supone desplegar un gran contingente, y la respuesta, mediante una acción ofensiva resolutive ante posibles agresiones.

Este trabajo pretende exponer las principales consideraciones sobre el planeamiento y conducción de las operaciones que, basadas en acciones de este tipo, fueron ejecutadas en el escenario afgano por parte del contingente **ASPFOR XXXI**, en combinación con la 3ª Brigada del ANA y conjuntamente con el resto de la ISAF.

EL MARCO OPERATIVO

En relación con el nivel de violencia, el actual conflicto afgano puede ser considerado en su conjunto como de baja intensidad. En particular, en la que fue el AoR del contingente español: gran parte de la provincia septentrional de Badghis, las acciones armadas de la insurgencia contra las ANSF e ISAF eran débiles y poco frecuentes, consistiendo fundamentalmente en hostigamientos lejanos a

convoyes y destacamentos, posicionamiento de IED en las rutas y algún ataque de oportunidad contra objetivos vulnerables.



Si bien la insurgencia no tenía el control de las “**áreas críticas**” del AoR, considerando como tales las rutas y localidades principales, sí mantenía una notable influencia en el entorno rural, mayor cuanto más aislado y empobrecido, ejerciendo presión sobre la población y las autoridades mediante la coacción ejercida por grupos armados.

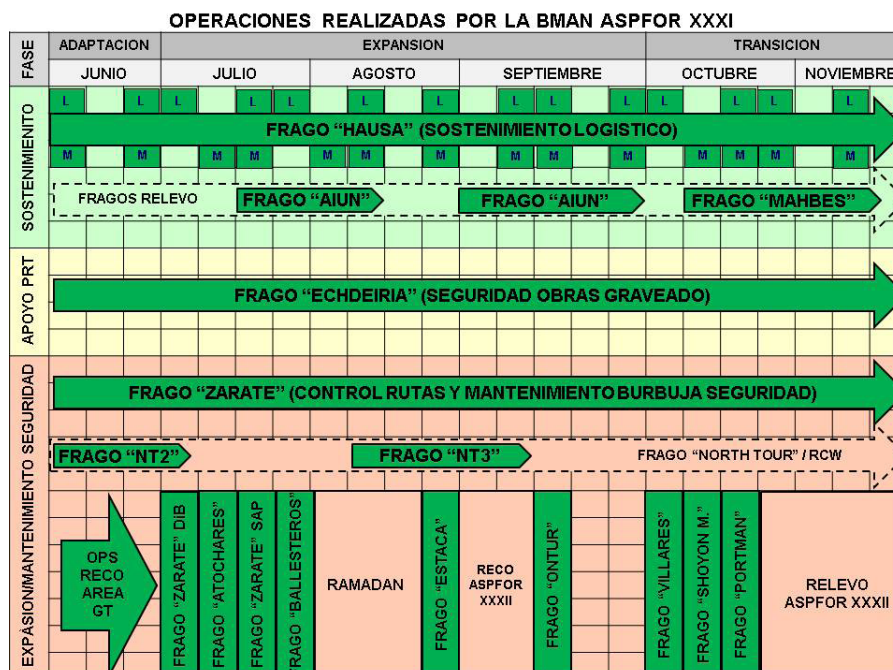
Estos grupos armados no siempre constituían estructuras permanentes que realizaban incursiones desde áreas bajo completo dominio insurgente. En muchos casos, se trataba de individuos que vivían dispersos en zonas adyacentes a las áreas críticas, nómadas incluso, dedicados a activi-

dades económicas de subsistencia, que se concentraban bajo la dirección política y militar de los líderes religiosos locales para ejercer la violencia.

La misión de ASPFOR XXXI establecía como principales cometidos, **expandir y mantener una situación de estabilidad** suficiente que permitiera el repliegue del siguiente contingente español sobre la capital sin presión de la insurgencia y culminar el proceso de **transferencia del control de la seguridad a las ANSF**.

El desarrollo de la decisión del jefe del contingente puso el foco en la expansión y consolidación de la zona segura en torno a las “**áreas críticas**”, mediante un plan de operaciones combinadas orientado a la asunción progresiva del liderazgo en materia de seguridad por parte del ANA. Las líneas de este plan fueron las tres siguientes:

- Operaciones exclusivamente de fuerzas españolas dirigidas a la seguridad de las instalaciones, relevos de posiciones y sostenimiento logístico del propio contingente.
- Operaciones combinadas con las ANSF dirigidas a la seguridad de las actividades del PRT español en apoyo a la reconstrucción y a la gobernabilidad, así como a las derivadas de la campaña INFOOPS.
- Operaciones combinadas con las ANSF, con asistencia militar española, orientadas a expandir y mantener la seguridad en torno a las localidades y rutas principales.



La BMAN, principal unidad de combate del contingente, asumió la mayor parte de estas operaciones. En relación con la última línea, la decisión del jefe de la BMAN se materializó, entre otras, en una secuencia de **operaciones de reconocimiento de área**, de carácter conjunto-combinado, dirigidas a las zonas adyacentes a las áreas críticas donde vive y se organiza la insurgencia, con la finalidad de tomar la iniciativa, limitar su libertad de acción y reducir su capacidad operativa. Su diseño se basó en los siguientes criterios:

a Disuasión:

Demostración evidente de fuerza; empleo de máximas capacidades, entidad de la fuerza de maniobra GT o superior.

b Presión:

Continuidad y alto ritmo de operaciones; reducción al mínimo imprescindible del tiempo empleado en el mantenimiento y el planeamiento interoperaciones.

a Desconcierto:

Integración de medidas dirigidas a generar sorpresa y confusión en el seno de la insurgencia; rigurosa OPSEC, decepción, condiciones nocturnas, fuerzas desembarcadas, fuegos indirectos; uso de las máximas posibilidades de anticipación y respuesta permitidas por las RoE.

b Transferencia:

Incremento progresivo de la entidad y responsabilidad del ANA en las operaciones; impulso permanentemente a través de la mentorización; procedimientos de planeamiento combinados.

PLANEAMIENTO

El planeamiento de cada una de las operaciones de esta secuencia tuvo como hito final la emisión de una FRA-GO, en la que se desarrollaron y detallaron los aspectos particulares no especificados en la orden marco que la amparaba.

El procedimiento utilizado fue riguroso con el método, aunque en su versión expedita: mediante la implicación directa del jefe en el proceso y la limitación del número de líneas de acción a considerar.

Además se realizó de forma concurrente con el ANA, para lo que fue esencial la intermediación de los MAT. A tal efecto se estableció un calendario de reuniones

de coordinación a las que asistían elementos del área de operaciones españoles y afganos, de acuerdo con la oportuna norma operativa sobre planeamiento combinado emitida por el jefe del contingente.

ANÁLISIS DE LA MISIÓN

Al tratarse de una operación que contribuye al cumplimiento de un cometido fundamental asignado en un orden marco, le son de aplicación las consideraciones generales establecidas en la misma sobre zonas de acción, limitaciones, servidumbres y riesgos a asumir.

Por tanto, se trata en esta fase de determinar momento, lugar y finalidad concreta, así como de particularizar las consideraciones mencionadas en el párrafo anterior. Estos parámetros se concretaban en función de variables tales como, evolución de la actividad insurgente, propuestas de las ANSF, disponibilidad de apoyos aéreos, de combate o logísticos o bien compatibilidad con otras operaciones en curso nacionales o de la coalición.

En relación con la actividad insurgente, se presenta en esta fase el juicio inicial de inteligencia, dirigido a especificar en el **“área objetivo”** (área objeto del reconocimiento): líderes insurgentes, partidas, organización y relaciones entre ellas; armamento y vehículos utilizados; bases, itinerarios y tiempos de reacción; histórico de incidentes. Todo ello integrado con el terreno en detalle, conformando con ello las LAE.

Dada la implicación directa del jefe, la conferencia para la exposición del análisis de la misión no se llevaba a cabo. De acuerdo con sus instrucciones, el S-3, previa coordinación con el resto de secciones, redactaba una propuesta que, una vez aprobada, se integraba en la guía de planeamiento, junto al propósito inicial, calendario de planeamiento, necesidades y plan inicial de inteligencia. Un extracto de esta guía se remitía a las unidades subordinadas como OPREP.

ESTUDIO DE LOS FACTORES DE LA SITUACIÓN

Ambiente:

Los aspectos que centran el estudio del ambiente en el “área objetivo” tratan de identificar las afinidades de la población civil y de sus dirigentes con el proyecto insurgente, la presencia de milicias de autodefensa, el desarrollo de proyectos de reconstrucción o humanitarios y las particularidades de las RoE.

Este último es el más determinante de los aspectos, ya que condiciona el empleo de la fuerza y por tanto la línea de acción a seguir. Este análisis arrojaba la conclusión de

que las RoE, lejos de limitar, favorecen la toma de la iniciativa frente a fuerza insurgentes.



Apoyo de fuego de MM 81 mm en la Operación "Ontur"

En primer lugar por la autorización para la **autodefensa**, derecho que se utilizó con decisión para llevar a cabo las reacciones a los ataques recibidos.

En segundo lugar por la autorización para la **anticipación**, regla que permite, antes de recibir el ataque, el empleo de la fuerza contra elementos que constituyan una clara amenaza para las fuerzas de la coalición. Concentraciones de insurgentes armados y ocupando posiciones dominantes del terreno constituyen sin duda una amenaza.

En tercer lugar por la autorización para el empleo de los **apoyos aéreos y el fuego indirecto**, posibilidades que unidas a las anteriores permiten una respuesta contundente y simultánea contra todas las capacidades y toda la profundidad del despliegue enemigo.

Enemigo-Terreno

Las LAE, presentadas en la etapa anterior, se contrastaban y perfeccionaban con la información resultante de la respuesta a las peticiones de inteligencia cursadas a escalones superiores en relación con las capacidades y vulnerabilidades de la insurgencia en el "área objetivo". En este sentido se solicitaban sobrevuelos de UAV y CAS al órgano correspondiente en beneficio específico de la operación.

Adicionalmente se integraban en el estudio las conclusiones del propio plan de obtención, basado en reconocimientos del terreno mediante patrullas y MINI-UAV, así

como contacto con los líderes civiles y de las ANSF de la zona.

El resultado final del proceso quedaba plasmado en un "**mapa de integración de la amenaza**", que clasificaba las rutas, poblaciones y áreas por su peligrosidad y por su posibilidad de contacto con la insurgencia, definiendo claramente "**zonas de riesgo alto, medio o bajo**", de forma que se pudieran asociar consecuentemente medidas preventivas para impedir la actuación enemiga o encontrarse en las mejores condiciones de respuesta en caso de que esta se produjera.

A la vista de este mapa de integración, el estudio del terreno continuaba para determinar las posibilidades de maniobra propia. A tal efecto se dirigía preferentemente a determinar: terreno clave, observatorios, viabilidad de las rutas, practicabilidad fuera de ellas para vehículos pesados y asentamientos de armas de fuego indirecto, existencia de puentes o vados sobre ríos y ramblas, zonas con amplitud y seguridad para establecer bases de patrullas y croquis de las poblaciones.

Tropas propias

Esta parte del estudio se dirige, en primer lugar, a determinar el máximo volumen de unidades de maniobra (secciones) que pueden ser empleadas en la operación a planear, teniendo como premisa mantener activas el resto de operaciones en curso.

Esto implica el estudio de todas las posibilidades propias y de las ANSF, buscando generar y concentrar para la operación un contingente lo más amplio posible, entidad GT o superior, para cumplir con los criterios de disuasión y respuesta potente en su caso.

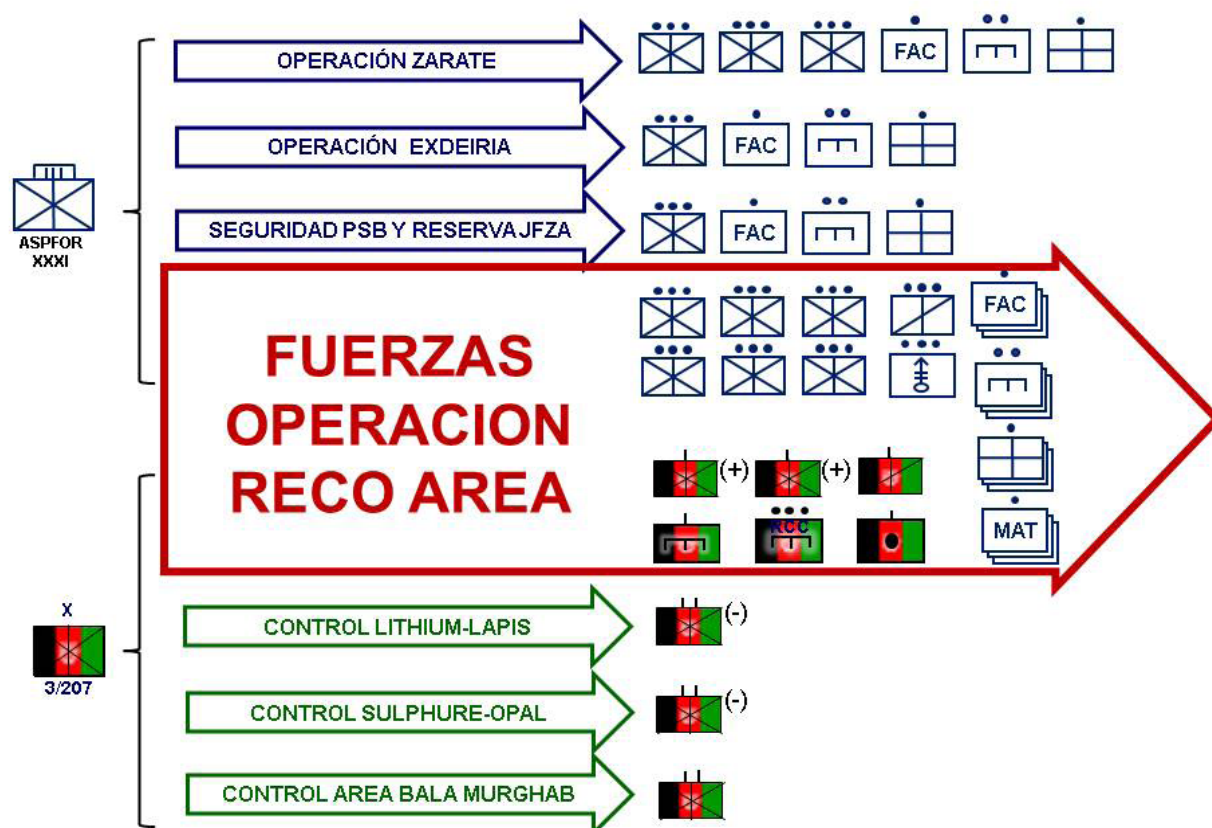
En segundo lugar, se analizaban las posibilidades de contar con apoyos de combate y logísticos, no solo propios o de las ANSF, sino procedentes de la estructura de la coalición.

En el caso de los apoyos propios adquiere especial importancia la determinación del número de juegos de "capacitadores" (EOR, TACP, CEST), ya que su disponibilidad condicionaba el número de columnas/esfuerzos a realizar, al ser una exigencia nacional el dotar con estos apoyos a cada núcleo que progrese y opere de forma independiente.

Tiempo disponible

En la mayoría de las operaciones de reconocimiento realizadas, el condicionante tiempo derivaba de la decisión de emplear el menor espacio interoperaciones o de la disponibilidad de información de explotación inmediata.

ESTUDIO DE LOS FACTORES / TROPAS PROPIAS



Para ello, es necesario el establecimiento de un oportuno calendario de planeamiento y de acciones previas. En relación con el planeamiento, se debe considerar remitir la orden de operaciones a las unidades subordinadas con antelación a su exposición, ya que esta solo podrá producirse en el lugar designado como base de concentración y esto será en los momentos previos al inicio de la operación.

En cuanto a las acciones previas, cobran especial relevancia las derivadas de los reconocimientos y de la concentración de unidades participantes, pues éstas se encontraban dispersas en el AoR. Se aprovechaban movimientos logísticos previos, relevos u otras operaciones, o bien se programaban movimientos específicos para la concentración, normalmente en un COP.

La permanencia en la base de concentración debe extenderse el tiempo suficiente para que, tras la exposición de la orden, las unidades puedan terminar de constituirse, detallar su planeamiento previo y difundir su orden; todo ello antes de asistir a un imprescindible ensayo en formato MAPEX o cajón de arena.

La dislocación de las unidades participantes requerirá también un plan de movimientos para devolver a cada una a su base original.

CONSIDERACIÓN DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN

En este formato expedito, la consideración de las LA se limitó al desarrollo y comparación de dos de ellas, inducidas, y por tanto ya conocidas, por el propio jefe. No se llevaba a cabo la confrontación, al menos de manera formal, pero si se verificaba que las LA consideradas daban respuesta a las amenazas definidas en la LAE.

Desarrollo

El proceso de cálculo de la proporción relativa de fuerzas en este tipo de operación y escenario, no puede hacerse mediante el mero contraste de potencias de combate evaluadas desde la óptica de la experiencia de enfrentamientos directos, convencionales.

En primer lugar el enfrentamiento directo no se persigue, y si se produce, será contra un adversario con muy

alta movilidad y que no tiene intención de conservar el terreno, al menos en el sentido clásico. Por lo que, ante una manifiesta superioridad, romperá el contacto, buscará otras alternativas o pospondrá su ataque.

Se trata por tanto de evaluar el “área objetivo” desde un prisma multidisciplinar, con la finalidad determinar el número de fuerzas que son necesarias para cumplir la misión, esto es, producir un claro efecto de disuasión, ejercer el control efectivo del área y dar una respuesta eficaz en caso de que sea necesario. Todo ello respetando las RoE y el principio de no asunción de bajas propias.

Con carácter general, la amplitud del “área objetivo” quedaba a criterio del jefe del GT dentro de su zona de acción, por ello en la práctica, el proceso se realizaba de forma inversa, o sea, en vez de analizar el área y en función de las necesidades asignar fuerzas, se empleaba siempre el máximo volumen de fuerza disponible y se le asignaba un área acorde a sus posibilidades.

El diseño de las LA se realizaba mediante el método de **“Desarrollo a partir de objetivos”**, entendiendo como tales, localidades, rutas o puntos del terreno a re-

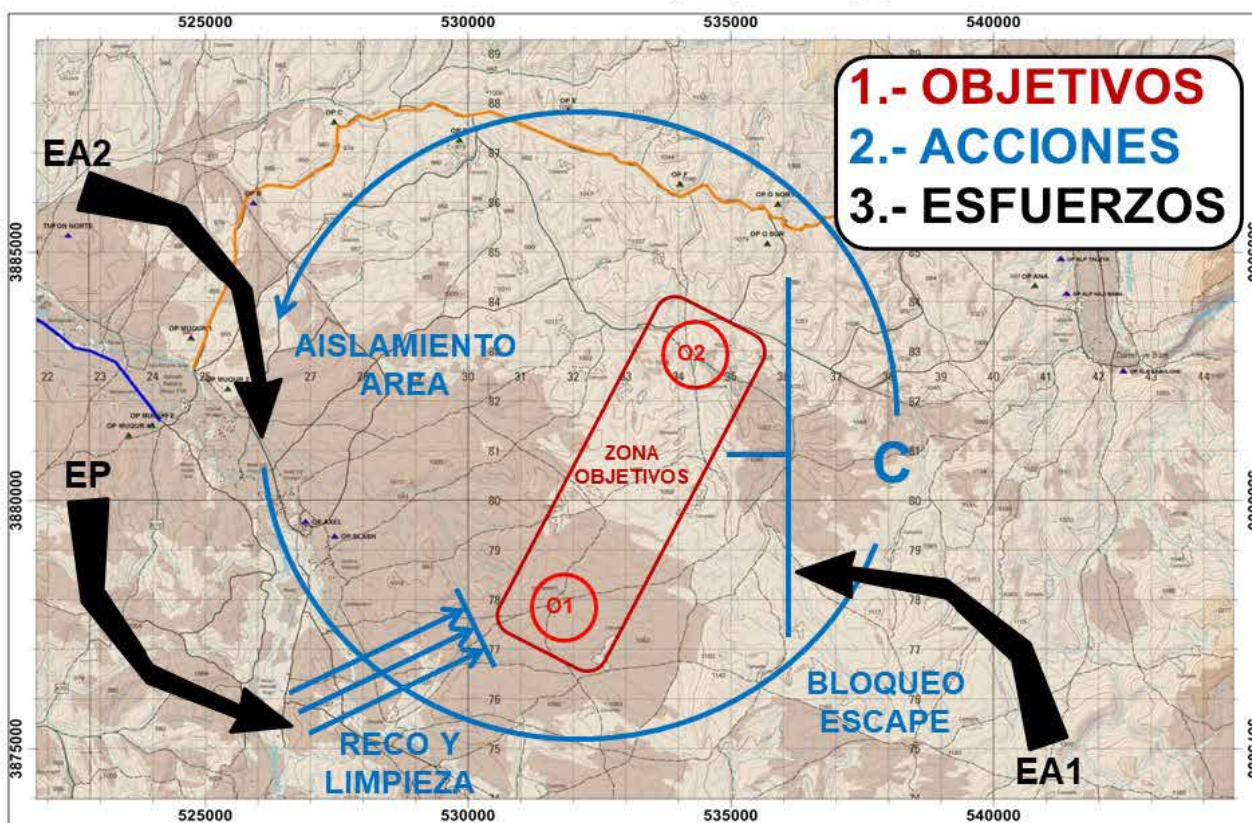
conocer. El proceso, de forma esquemática, se ajustaba al siguiente patrón secuencial:

- c Definición de los objetivos.
- d Acciones necesarias para acometerlos.
- e Esfuerzos a aplicar para materializarlas.

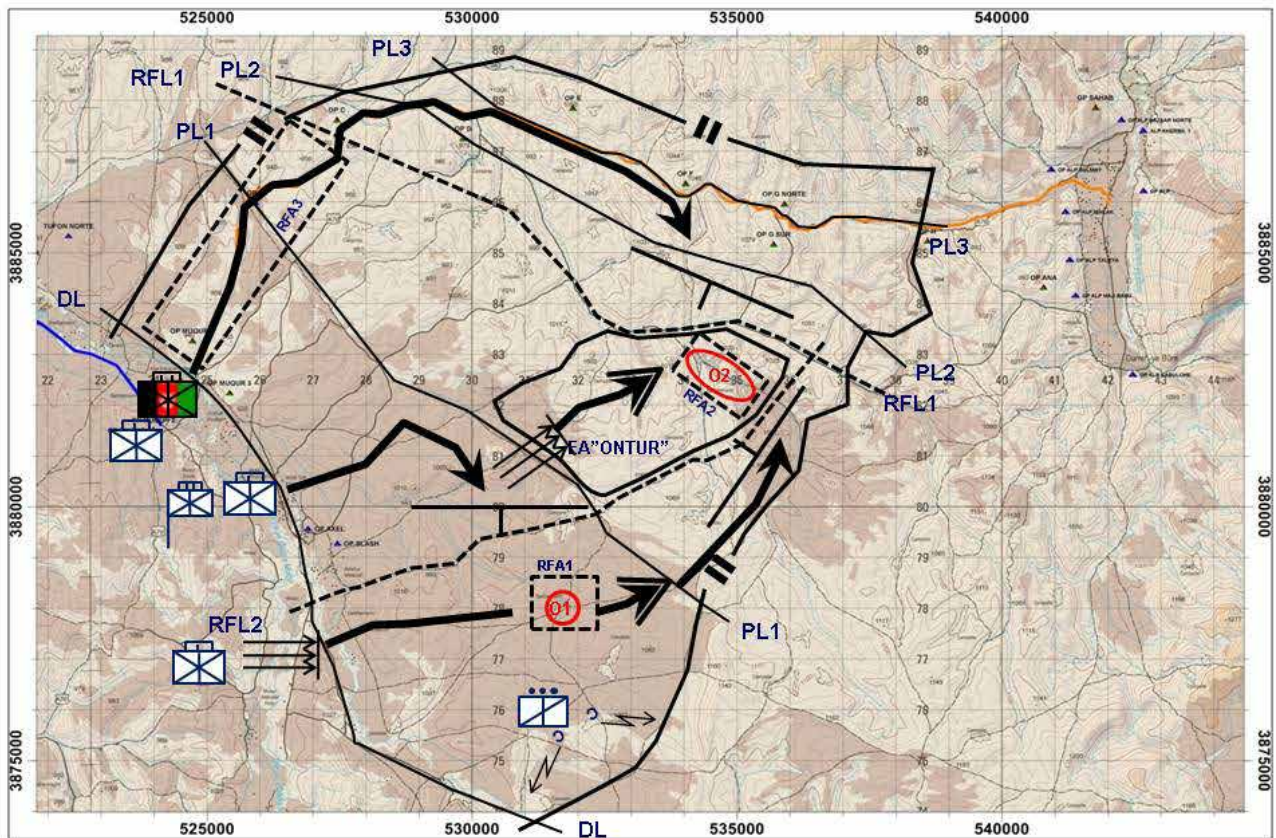
Definidos los esfuerzos, su importancia y las acciones en las que se descomponen, se procedía a la asignación a cada uno de ellos de las unidades tipo sección que se estimaban necesarias, extrayéndolas del conjunto de fuerzas puestas a disposición de la operación de acuerdo con los resultados del estudio de los factores.

Es el momento de confeccionar el esquema de maniobra de la LA, agrupando las secciones asignadas a cada esfuerzo bajo un mando de S/GT acompañado de los preceptivos “capacitadores”, para que pudiera operar de forma independiente, posicionando el PCGT y distribuyendo otros apoyos de combate y logísticos, estableciendo la secuencia, saltos o fases, e introduciendo medidas de coordinación.

ESQUEMA DESARROLLO DE LINEAS DE ACCION A PARTIR DE OBJETIVOS

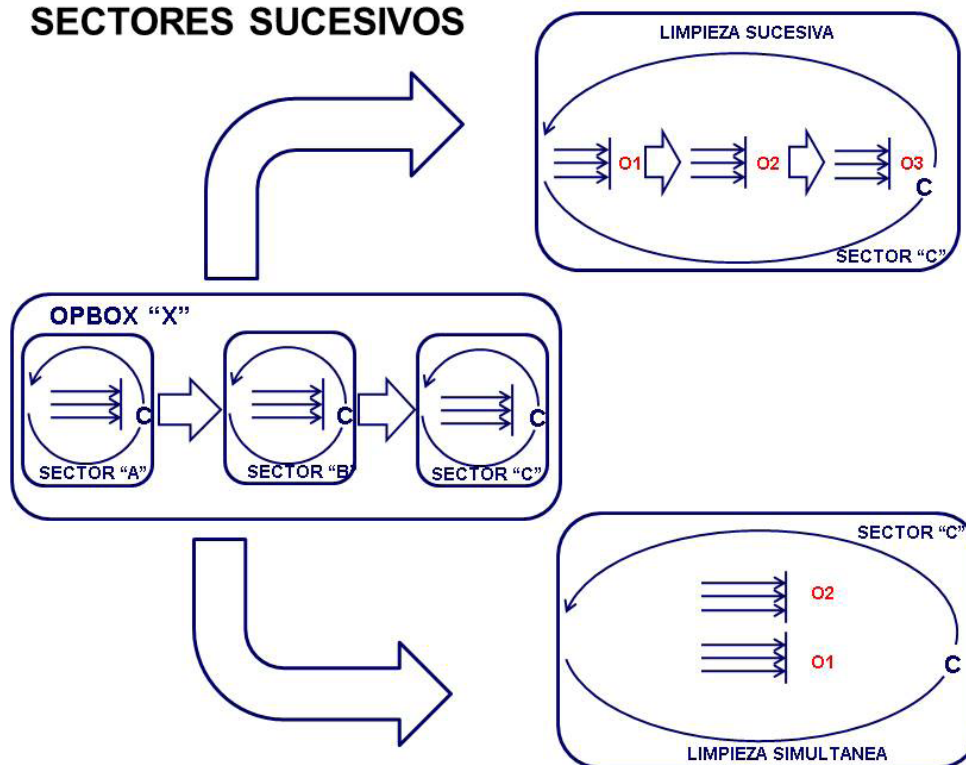


EJEMPLO DE ESQUEMA LINEA DE ACCION



Fortificando la Base de Patrullas en la Operación "North Tour"

ESQUEMA RECO AREA (OPBOX "X") SECTORES SUCESIVOS



En relación con el PC y los apoyos de combate y logísticos, no basta con que se acojan a la protección general del despliegue, serían objetivos vulnerables, prioritarios para la insurgencia, por lo que deben contar con protección y capacidad de defensa.

A tal efecto, pueden ir distribuidos entre las unidades de maniobra o, como fue en la mayoría de los casos, constituyendo una columna independiente bajo la protección de una sección designada como reserva.

Comparación

Dada la implicación directa del jefe del GT en el planeamiento, la comparación constituyó una fase no muy relevante. No obstante, es aconsejable realizarla como última revisión global de todos los condicionantes que pueden afectar al desarrollo de la operación y antes de orientar formalmente la decisión hacia una de las líneas comparadas.

El método utilizado fue el más simple y expedito: **la matriz de decisión por análisis subjetivo**. Partiendo de la base de que el proceso de desarrollo asegura que ambas LA cumplen la misión, en un sencillo cuadro se exponían las ventajas e inconvenientes de cada una de ellas para facilitar el análisis comparativo.

Decisión

De todos los hitos del proceso de planeamiento, los relacionados con la decisión son los que de manera más formal se mantuvieron:

Conferencia para la adopción de la decisión del jefe del GT.

Dirigida por el S-3, con la presencia de la PLM del GT, se exponía al jefe la matriz de comparación subjetiva, si así lo requería, y la línea de acción recomendada.

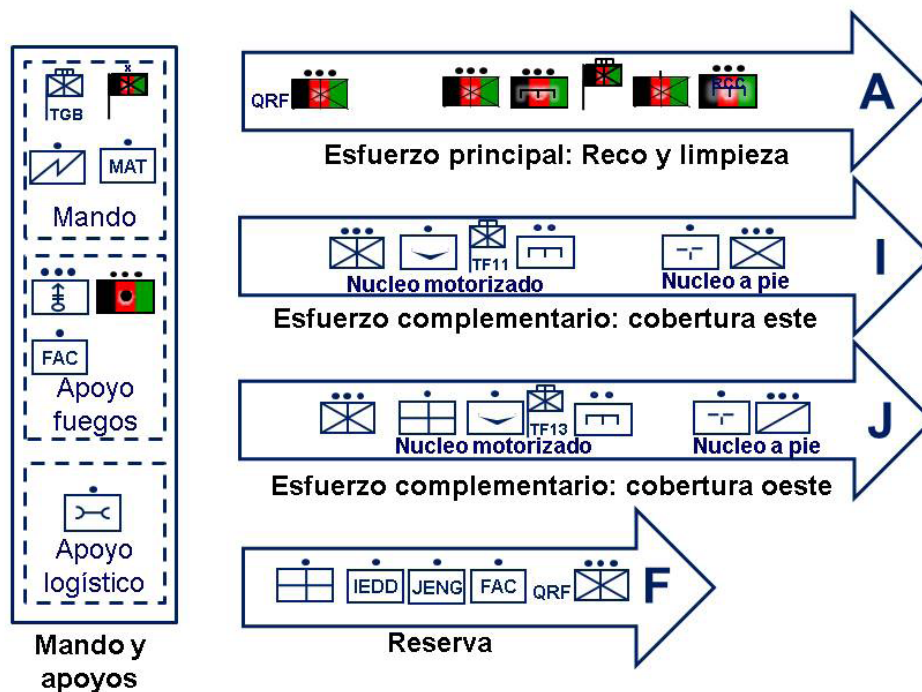
Aprobada esta, la PLM, liderada por el S-3, desarrollaba la decisión y confecciona la FRAGO incluyendo todos los detalles. El formato utilizado fue una matriz de sincronización acompañada de anexos eminentemente gráficos.

Conferencia final de planeamiento ante el jefe de la AGT.

Principal hito del planeamiento, pues con la exposición de su decisión ante el jefe del escalón superior nacional, el jefe del GT la somete a su aprobación.

Recibida la misma, se procede a remitir la FRAGO al escalón superior de la coalición, en este caso RCW, para contar igualmente con su autorización.

ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN OPERATIVA PARA TRES ESFUERZOS



Seguidamente se remite a las unidades subordinadas para que puedan iniciar su proceso de planeamiento.



Ensayo sobre cajón de arena

Conferencia exposición de la FRAGO a unidades subordinadas.

Tal y como se refirió anteriormente, la conferencia de exposición de la FRAGO a las unidades subordinadas se realizaba en la base de concentración, ya que este es el único momento en que se encontraban todas juntas, y el desplazamiento de sus jefes al PC en la FOB no siempre era posible.

Como quiera que iniciaron su planeamiento al recibir la orden con antelación, esta conferencia sirve para escuchar el propósito del jefe del GT de su propia voz y para resolver dudas.

Conferencia final planeamiento/ensayo.

Unas horas más tarde, también en la base de concentración, y cuando los jefes de las unidades subordinadas han realizado su propia exposición, mientras las unidades se aprestan para iniciar el movimiento, se realiza la conferencia final de planeamiento de los S/ GT al jefe del GT.

En lugar de exponer cada jefe de unidad su decisión de forma sucesiva, esta se realiza, ante un mapa de situación digital, de forma secuencial, por fases de la maniobra, sirviendo esta conferencia como único ensayo.

CONDUCCION

MANDO Y CONTROL

Es trascendente el encaje de todos los elementos y capacidades implicadas en una estructura de comunicaciones racional y eficiente. Debe permitir gobernar una o varias columnas de decenas de vehículos, con personal de distintos ejércitos, e integrar apoyos aéreos, de fuego, de combate o logísticos.

Para atender a las particularidades de la conducción de este tipo de operaciones, se realizaba el desdoblamiento del PC del GT: PCAV, con un vehículo SORIA, junto a las unidades y PCR en la FOB. En este último se mantenía una **“célula de apoyo a la conducción”**, enlazada directamente con el PCAV con la finalidad de retransmitir al mando de la coalición las novedades y solicitar los apoyos a través de la aplicación JCHAT, red segura multinacional a la que no podía accederse desde medios portátiles.

Para la conducción de los medios aéreos el PCAV integraba un TACP al que designaba como prioritario entre el resto de los que tomaban parte en la operación. Es decir, el control del espacio aéreo y la solicitud de apoyos aéreos se centralizaban en el PCAV. Una vez los aviones en zona, si procedía, el TACP prioritario derivaba la conducción a otro TACP mejor posicionado para dirigir el fuego aéreo a los objetivos.



Puesto de Mando del GT en la Operación “Atochares”

Cuando concurrían en la operación apoyos de fuego terrestres y aéreos, fue de gran importancia contar con un COAF y una malla específica. Como COAF se designaba un oficial de artillería de los MAT, el cual enlazaba con la unidad ACA del ANA, los MM81mm del GT y el TACP prioritario, trasmitiendo y coordinando las solicitudes de apoyo de fuego.

Por último, el enlace con las ANSF, se realizaba con los medios habituales para la malla de mando pero a través del MAT correspondiente, que contaba para ello con los traductores necesarios.

PROCEDIMIENTOS DE RESPUESTA

A demás de lo mencionado sobre el mando y control, la conducción de los incidentes derivados de la acción de la insurgencia se basa en la definición de procedimientos estándar de respuesta.

En este sentido, una parte importante de los ensayos previos a la operación se debe dedicar al repaso de la **“actuación en caso de contacto con el enemigo”** que debe aparecer en el cuerpo o en un anexo de la FRAGO.

No se trata de un repaso de TTP, las cuales ya deben de estar interiorizadas como forma de reacción inmediata desde el adiestramiento operativo, se trata de criterios sencillos y claros, emitidos por el jefe del GT sobre:

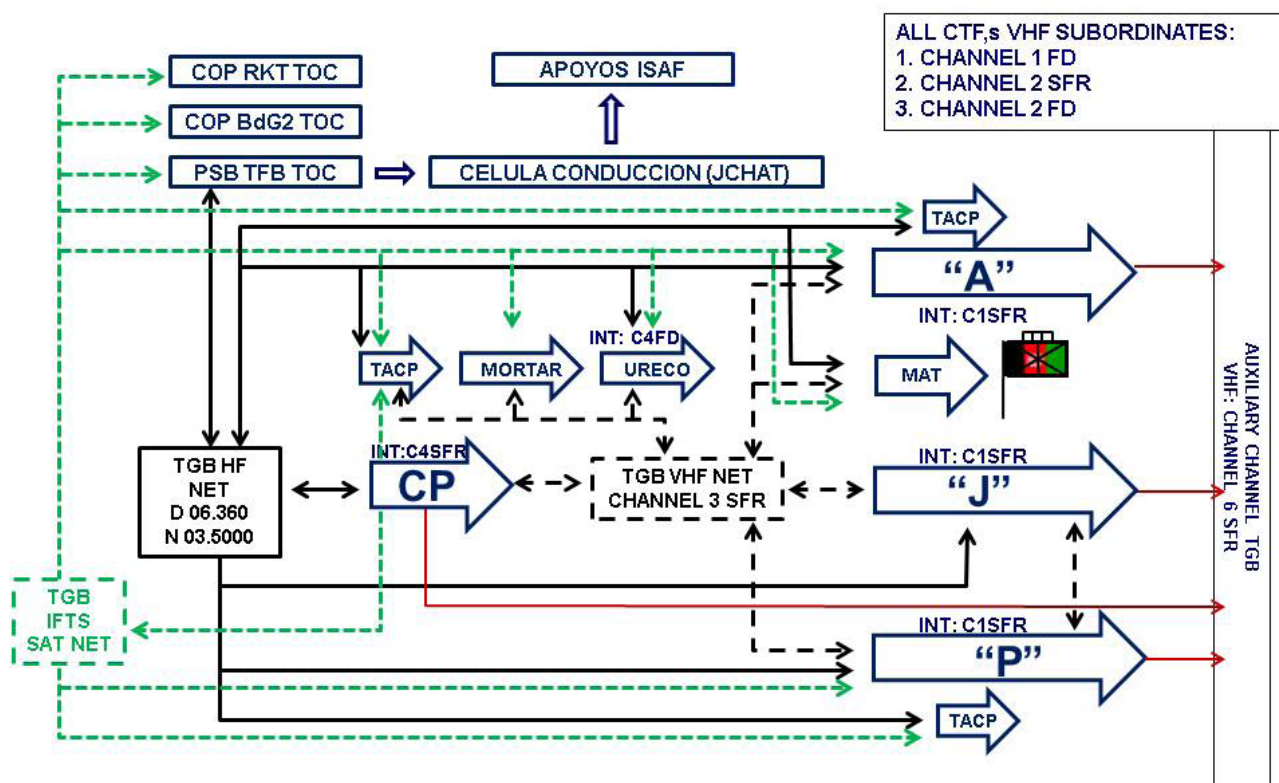
Medidas de seguridad a tomar en función de la calificación del riesgo de la zona.

Actitud y secuencia general de la acción de respuesta ante el contacto.

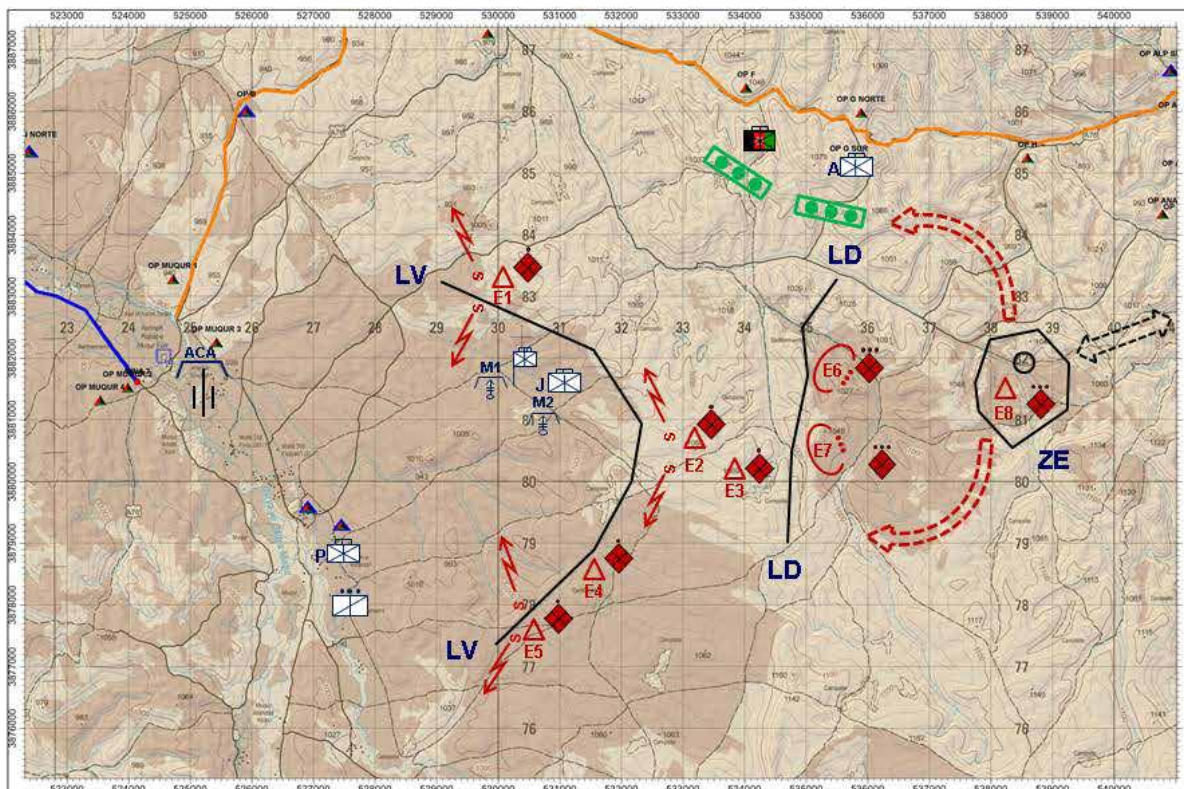
CONCLUSION

La actuación de las fuerzas militares en las operaciones de estabilización no puede caracterizarse en ningún caso por el estatismo defensivo o la indolente rutina, antes al contrario, debe estar presidida por la permanente intención de tomar, mantener y explotar la iniciativa; debe de estar impregnada de un marcado **“espíritu ofensivo”** que busque, presionar a la insurgencia, alterar su confortable estatus, y cuando proceda, reducir su capacidad de combate, con la finalidad de revertir la percepción de invulnerabilidad que sobre ella pueda tener la población.

ESQUEMA DE MANDO Y CONTROL



SITUACION FUERZAS PROPIAS Y ENEMIGAS ANTES DE UN ENFRENTAMIENTO



1.- CONSIGNAS SEGURIDAD PROGRESION:

➤ PERMANENTEMENTE:

- ❖ RECO IED INDICIOS E HISTORICOS.
- ❖ MOVIMIENTO POR NUCLEOS SEPARADOS.
- ❖ DESEMBARQUE Y CONTROL KT EN ALTOS.

➤ ZONAS RIESGO MEDIO / ALTO:

- ❖ RECO IED TRAMO.
- ❖ CONTROL KT PUNTOS VULNERABLES.
- ❖ MOVIMIENTO POR SALTOS.

2.- ACTUACION EN CASO CONTACTO:

➤ NUCLEO EN CONTACTO: REACCION INMEDIATA

- ❖ MANTENER EL CONTACTO Y ADQUIRIR OBJETIVOS
- ❖ SOLICITAR APOYO DE FUEGOS.
- ❖ MANIOBRAR SOBRE SUS POSICIONES / ESTABLECER BASE FUEGOS GT

➤ RESTO NUCLEOS: BPT REACCION DIFERIDA

- ❖ ESTABLECER POSICION APOYO
- ❖ PORPORCOINAR APOYOS DE FUEGO (DIRECTO, CAS, CCA, ACA, MM)
- ❖ A/O MANIOBRAR CON APOYO DE ELEMENTOS EN CONTACTO.



Repeliendo un ataque en la Operación “Estaca”

GLOSARIO DE TERMINOS:

AGT

Agrupación Táctica.

ANA

Ejército Afgano.

ANSF

Fuerzas Seguridad Afganistán.

AoR

Área Responsabilidad

BMAN

Bandera Maniobra.

CAS

Apoyo Aéreo Próximo.

CEST

Célula Estabilización.

COAF

Coordinador Apoyos Fuego.

COP

Destacamento Combate.

EOR

Equipo Reconocimiento Ingenieros.

FOB

Base Operativa Avanzada.

FRAGO

Orden Complementaria.

GT

Grupo Táctico.

IED

Artefacto Explosivo Improvisado.

INFOOPS

Operaciones Información.

ISAF

Fuerza Internacional
de Asistencia Seguridad Afganistán.

LA

Línea Acción.

LAE

Línea Acción Enemigo.

MAT

Equipo Asistencia Militar.

OPREP

Orden Preparatoria.

OPSEC

Seguridad Operaciones.

PC

Puesto Mando.

PCAV

Puesto Mando Avanzado.

PCR

Puesto Mando Retrasado.

PRT

Equipo Reconstrucción Provincial.

RoE

Reglas Enfrentamiento.

S/GT

Subgrupo Táctico.

TACP

Equipo Control Aerotáctico.

TTP

Tácticas, Técnicas, Procedimientos.

UAV

Avión no tripulado.

SEMINARIO LECCIONES APRENDIDAS PAOLA 2019

CORONEL D. CLAUDIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ.
JADINF-DIDOM-MADOC

Durante los días 11 y 12 de septiembre se realizó, en la Academia de Infantería de Toledo, el Seminario sobre **“Colaboración entre diferentes tipos de unidades de Infantería para la preparación de OMP”**, organizada por la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería (JADINF).

El propósito de dicho seminario es incorporar la experiencia y conocimientos de la Fuerza mediante su participación en el análisis colectivo de diferentes aspectos del tema objeto del seminario, para mejorar el documento de LLAA correspondiente a PAOLA 2019.

Además de los dos analistas de la JADINF participaron otros siete cuadros de mando, cuatro pertenecientes a unidades de FUTER y tres profesores de la Academia de Infantería.

El sistema de trabajo empleado fue: exposición formal del tema analizado, sesión de análisis mediante tormenta de ideas moderada por los analistas de JADINF y elaboración de conclusiones; especialmente interesante fue el tema “LLAA escenario híbrido: GTMZ en Letonia”, a cargo del comandante G-3 de la BRI XII que participó en eFP III como segundo jefe del GTMZ multinacional.

Al finalizar la reunión todos los asistentes posaron delante del cuadro de Bernardo de Gálvez en la biblioteca de la ACINF, que encarna de forma sobresaliente las cualidades que necesita todo infante del siglo XXI: flexibilidad, adaptación y, por encima de todo, fe en el triunfo.



MISCELÁNEA



GALERÍA DE LAUREADOS. INFANTES CABALLEROS DE LA ORDEN DE SAN FERNANDO (2ª PARTE)

D. JOSÉ LUIS ISABEL SÁNCHEZ
CORONEL DE INFANTERÍA (RESERVA)



ROMERO BARRANCO, Julián. Cruz de 2.ª clase, Laureada. Real cédula de 2 de noviembre de 1814 (AGM, Sc. 1º, legajo R-2909; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de la Independencia. Acción de Cocentaina (Alicante), el 12 de abril de 1813.

Al mando de 260 infantes y 30 caballos batió a fuerzas enemigas que triplicaban a las suyas.

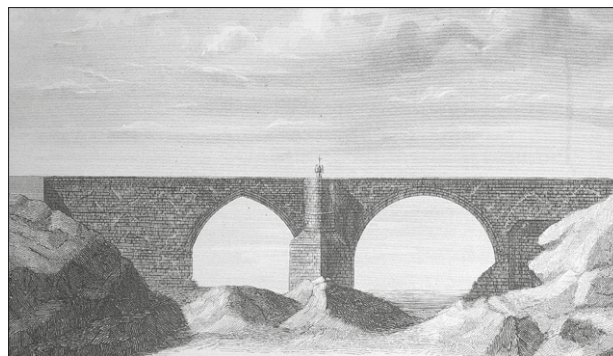
De acuerdo con el Reglamento de 1811 se le concedió la Cruz de Oro de San Fernando, que se convertiría en Laureada según el art. 30 del Reglamento de enero de 1815.

Nació en Aracena (Huelva) en 1778 y en enero de 1798 se le concedió el empleo de primer teniente en el Regimiento de Voluntarios del Estado, con el que se encontró en el bloqueo de Cádiz por los ingleses. Seguidamente guarneció Ceuta y tomó parte en el sitio de Gibraltar a las órdenes del general Castaños.

Al estallar el levantamiento del 2 de mayo participó en la defensa del Parque de Monteleón desempeñando el cargo de sargento mayor de su Regimiento. El 1 de julio consiguió fugarse de Madrid, pero fue descubierto y perseguido, consiguiendo huir y presentarse en el Ejército de Extremadura, siendo destinado por el general Galluzo con el empleo de capitán al Regimiento de Mallorca, cuya fuerza instruyó en la nueva táctica al tiempo que impedía que las fuerzas francesas que ocupaban Portugal penetrasen en España.

En el mes de agosto fue nombrado sargento mayor del Batallón de Cazadores de la Serena, por él formado e instruido, con el que se halló el 10 de noviembre de 1808 en la batalla de Gamonal, tras la cual se retiró con el Ejército de Extremadura a Aranda de Duero protegiendo durante la marcha la artillería y retaguardia de las tropas propias. Abandonada Aranda por falta de municiones, se presentó con 560 hombres en Talavera de la Reina a la Junta Central.

En diciembre de 1808, a las órdenes del general Galluzo y formando la vanguardia del Ejército de Extremadura, de-



Puente de Almaraz (1852)

fendió el puente de Almaraz (Cáceres). Al mes siguiente fue trasladado al Ejército de La Carolina, en el que su jefe, el general Traggia, marqués del Palacio, le encomendó el cargo de mayor general, haciéndose cargo posteriormente del gobierno del Cuartel General.

En julio de 1809 se hizo cargo del mando del extinguido Regimiento de Jerez, que organizó y con el que tomó parte al mes siguiente en la acción de Aranjuez y en la batalla de Almonacid (Toledo). En esta última acción se distinguió formando parte de la vanguardia y conteniendo a la reserva enemiga que intentó envolver a las fuerzas propias, perdiendo durante el combate a 81 de sus hombres y sufriendo numerosas bajas al cubrir la posterior retirada.


Al mando de la 3ª Brigada de la 4ª División combatió el 19 de noviembre en la batalla de Ocaña (Toledo), cayendo prisionero del enemigo pero logrando fugarse. En enero del año siguiente recibió del general Aréizaga la orden de incorporarse a la reserva establecida en Écija para proceder a la reorganización de su Regimiento, pasando a continuación a Sevilla y replegándose a continuación a Cádiz con las tropas del duque de Alburquerque, siendo su Regimiento el primero que inició la defensa de la Isla de León. Meses después se integró en la División Mallorquina del general Whittingham y se le encomendó el mando de una brigada, llegando a mandar la División de forma interina entre septiembre de 1812 y febrero de 1813, realizando misiones de información sobre el enemigo en Jijona, Castalla, Ibi, Bussot y Villajoyosa (Alicante). Intervino en el mes de marzo en las acciones de Cocentaina y Alcoy, y el

12 de abril se distinguió especialmente en la de Cocentaina, por lo que le fue abierto juicio contradictorio para la Cruz de San Fernando; el 13 del mismo mes se halló en la segunda batalla de Castalla, por la que fue propuesto por el general Wellington para el grado de brigadier por su distinguido comportamiento; el 26 de abril se batió sobre el río Agres, impidiendo al enemigo ocupar el pueblo de Muro y obligándole a retirarse al puerto de Albaida.

Seguidamente formó parte de la expedición a Cataluña y participó en los sitios puestos a la plaza de Tarragona en junio y agosto, hasta su abandono por el enemigo. En diciembre se incorporó al Primer Ejército, mandado por el general Copons.

En enero de 1814 luchó en la acción del puente de Molins del Rey (Barcelona), donde tuvo que vadear el río Llobregat para proteger la retirada del Primer Ejército.

En 1820 era coronel efectivo de la 3ª División de Granaderos Provinciales.

 RUBIO AULI, Francisco. Capitán del Batallón de la Lealtad. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, el 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: RECAÑO, Joaquín.

Nació en Cádiz en 1788, concediéndosele en noviembre de 1808 el empleo de subteniente del Regimiento de Almería.




Día 10 de marzo de 1820 en Cádiz. Puerta de Tierra

Intervino en la Guerra de la Independencia, siendo en 1811 ascendido a teniente y en 1816 a capitán, tras lo que fue trasladado al Regimiento de Aragón, del que más tarde pasó al de Infantería Ligera de Bailén.

En 1825 alcanzó el empleo de comandante, con el que fue destinado al Regimiento del Infante, sirviendo posteriormente en la Guardia Real de Infantería como segundo comandante y jefe del Detall del 2º Batallón del 4º Regimiento.

En 1817 contrajo matrimonio con doña Rita Pineda Mariño.

 RUBIO GUILLÉN y de CÁCERES, Ángel. Capitán del Regimiento de la Princesa núm. 4. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 22 de diciembre de 1838 (AGM, SF, legajo 1772; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Acción de Unzá (Álava), el 19 de marzo de 1836.

Hallándose sosteniendo con su compañía, la 4ª del 1er Batallón, y parte de otras el fuego que hacía el enemigo desde posiciones ventajosas, recibió orden de desalojarla de ellas, lo que hizo colocándose al frente de sus tropas, pero rehecho el contrario con el apoyo de un batallón y desde posiciones más ventajosas.

Se le envió al capitán Rubio otra compañía y con este refuerzo inició un segundo ataque llegando casi a tocar las bayonetas del contrario, siendo seguido por algunos de sus soldados mientras otros se refugiaban tras unos árboles; al ver el enemigo el arrojó de los atacantes se pusieron en fuga.

La Cruz le fue concedida tras el correspondiente juicio contradictorio.

Nació en Montenegro en 1790 e ingresó en el Ejército en julio de 1808 en clase de cadete. Combatió en la Guerra de la Independencia, hallándose en 1809 en las batallas de Talavera de la Reina y Ocaña, ya con el empleo de subteniente, conseguido en el mes de febrero.

En 1810 alcanzó el empleo de teniente, participando posteriormente en la defensa de la plaza de Badajoz hasta su rendición, siendo entonces hecho prisionero, pero consiguió fugarse a su paso por Toledo y regresar a Extremadura, donde se incorporó al Regimiento de Zamora, con el que en 1812 participó en la reconquista de Sevilla y en la defensa de la Isla de León. En 1814 formó parte de la expedición a Francia en las filas del Tercer Ejército.

Entre 1818 y 1819 permaneció destacado en Melilla, siendo perseguido a partir de 1820 por los




Plano de Manila en 1898


constitucionalistas, presentándose en marzo de 1823 al Ejército Realista del mariscal de campo Rafael Sempere, con el que entró en operaciones, quedando inútil para el servicio en la acción de Muchamiel (Alicante), el 30 de agosto de 1823, lo que le obligó a pedir el retiro.

De vuelta al servicio, tomó parte en la primera guerra civil, siendo ascendido por el general en jefe del Ejército del Norte a segundo comandante por su intervención en la acción de Unzá, consiguiendo este mismo empleo por segunda vez en la acción de Arlabán, lo que le haría solicitar se le abriese juicio contradictorio por la primera de las acciones. En 1838 se hallaba destinado en el Regimiento de Córdoba.

Llegó a alcanzar el empleo de brigadier.

 RUIZ, José. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, Libro índice de Caballeros de San Fernando). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: REULA, José.

 RUIZ SOTO, Miguel. Primer teniente del Batallón de Cazadores Expedicionario núm. 5. Cruz de 2ª clase,

Laureada. Real orden de 23 de marzo de 1903 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra, núm. 65/1903). Guerra de Filipinas. Ataque y toma del pueblo de Pamplona, el 15 de febrero de 1897.


Fue el primer oficial que al asalto penetró en el reducto enemigo, defendido por los tagalos, y el primero también en formar allí su gente, después que con esta dio muerte a los que aun trataban de defender la posición, siendo después herido mortalmente.

Nació en Tolox (Málaga) en 1849, siendo sus padres don Jacinto Ruiz Merchán, de oficio herrador, y doña María Soto Vera. Ingresó en el Ejército en 1870 como soldado voluntario de Infantería con destino a la Isla de Cuba, donde fue destinado al Batallón de Cazadores del Duero y posteriormente al de Cazadores de Aragón, alcanzando los empleos de cabo segundo en 1870, cabo primero en 1871, sargento segundo en 1874 y sargento primero en 1876, destacando en muchos de los combates en los que intervino.


En 1876 fue ascendido a segundo teniente de la Escala de Reserva y tres años después regresó a la Península, pasando a servir en ese mismo año en el Regimiento de Wad Ras y permaneciendo en los siguientes en la ciudad de Málaga, ocupando destino en 1884 en el Batallón de Depósito, en 1889 en el Regimiento de Reserva y en 1892 en la Zona Militar.

En 1895 fue destinado al Regimiento de Extremadura y un año más tarde marchó a Filipinas con el Batallón Expedicionario núm. 5 y con ascenso a primer teniente, desembarcando en Manila el 7 de enero de 1897 y falleciendo el 15 del mes siguiente durante el ataque al pueblo de Pamplona.

En 1871 había sido recompensado con una Cruz roja al Mérito Militar, ganando otra en 1874. Estuvo casado con doña María Araceli Fernández Lucena. En mayo de 1930 cobraba la pensión de la Cruz su hija doña Araceli Ruiz Fernández, residente en Cádiz.

 SACANELL, Ramón. Sargento segundo del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, Libro índice de Caballeros de San Fernando). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SACANELL CARMONA, Joaquín. Teniente del Batallón de Guías del General. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, Sc. 1ª legajo S-63; AGM, Libro índice de Caballeros de San Fernando). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, los días 2, 10 y 11 de marzo de 1820.

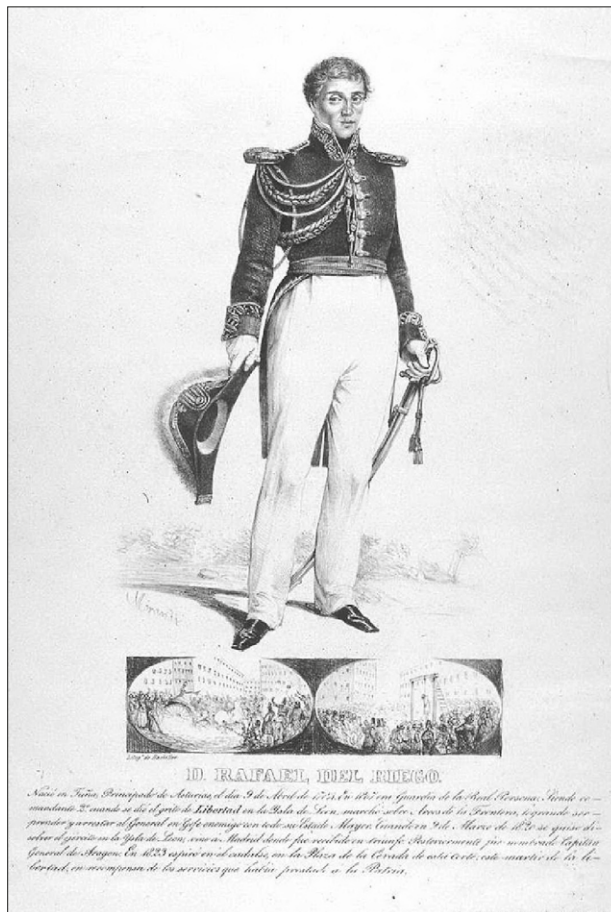
Ver: CAPACETE, Fernando.

Nació en Barcelona el 7 de agosto de 1790, siendo en el mes de marzo de 1810 nombrado teniente de las Compañías de Patriotas del Principado de Cataluña, con las que en ese mismo año sufrió el asedio de la plaza de Tarragona, consiguiendo escaparse el mismo día del asalto.

En 1811 fue trasladado al Batallón de Leales Manresanos, cuya bandera impidió que cayese en manos de los franceses que penetraron en ese mismo mes en la villa de Vendrell (Tarragona), luchando los años siguientes en multitud de acciones en Cataluña. Al término de la guerra sirvió en los Regimientos de Vitoria y Sevilla.

El 2 de enero de 1820 cuando las tropas de Riego sorprendieron durante la noche en Arcos de la Frontera al Cuartel General del Ejército Expedicionario a Ultramar y detuvieron a su general en jefe, el conde de Calderón, logró huir junto con algunos componentes de su compañía, consiguiendo llegar a Carmona con dos oficiales y

más de cien soldados, que sirvieron de base para la organización del Batallón de Guías del General, con el que defendió Cádiz durante el mes de marzo, siendo seguidamente hecho prisionero y mantenido encerrado en La Carraca por espacio de tres años.




Rafael del Riego

Una vez Fernando VII recuperó su poder, fue puesto en libertad y nombrado capitán de la Guardia Real de Infantería.

En 1833 solicitó y obtuvo licencia ilimitada para Barcelona, presentándose dos años después a don Carlos, en cuyas filas luchó durante la primera guerra civil, consiguiendo el empleo de coronel y dos Cruces de San Fernando, que no le serían reconocidos.

En 1840 emigró a Francia, residiendo en el vecino país hasta que en 1849 regresó a España, siéndole en 1852 reconocido el empleo de capitán, que tenía al comenzar la guerra civil, y pasando a la situación de reemplazo y seguidamente a la de retiro, tras lo que se le concedió el empleo de primer comandante y en 1853 el de coronel exclusivamente a efectos de derechos pasivos.

 SACANELL CARMONA, José Antonio. Teniente del Batallón de Guías Leales al Rey. Cruz de 2ª clase, Lau-

reada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, Sc. 1ª legajo S-63; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, los días 9, 10 y 11 de marzo de 1820.

Ver: CAPACETE, Fernando.

Nació en Barcelona en 1800 y entró en 1814 en el Batallón de Leales Manresanos en clase de soldado distinguido, luchando contra los franceses en la Guerra de la Independencia.

En 1817 fue trasladado al Regimiento de Sevilla, en el que fue promovido a subteniente dos años después.

Formando parte su batallón del Ejército Expedicionario a Ultramar, se encontraba en Cádiz cuando se produjo el levantamiento de Riego, consiguiendo fugarse y trasladarse a Sevilla, donde pasó a formar parte del Batallón de Leales del Rey, con el que pasó a Cádiz para su defensa, resistiendo los ataques de los días 9, 10 y 11 de marzo, cayendo prisionero y siendo mantenido encerrado en La Carraca durante más de tres años.

Tras la derrota de las fuerzas liberales, en el mes de octubre de 1823 fue puesto en libertad y al año siguiente se le concedió destino a la Guardia Real con el empleo de alférez, resultando en 1827 exento de juicio de purificación. En ese mismo año pasó a formar parte de la Real Servidumbre como ayudante de cámara del infante

don Francisco, causando baja en la Guardia Real de Infantería.

En 1828 era capitán del Regimiento de África. Luchó en la primera guerra civil en el bando carlista, llegando a obtener el empleo de mariscal de campo.

Al terminar la contienda acompañó a don Carlos a Trieste, donde falleció el 25 de marzo de 1874. Fue nieto suyo el también Laureado general don José Sanjurjo Sacanell.



SALA, Cayetano. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1927 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.



SÁNCHEZ, Hilario. Subteniente del Regimiento Ligero de Infantería de España núm. 2. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 31 de agosto de 1844 (AGM, Sc. 1ª, legajo S-913). Guerra de Filipinas. Ataque al Real Fuerte de Santiago de Manila, el 21 de enero de 1843. Durante la acción resultó herido en la cabeza y en la mano.

Ver: JÁUREGUI, Manuel.



Fuerte de Santiago de Manila

Nació en San Lorenzo de Tormes (Ávila) en el mes de diciembre de 1800 e ingresó en el Ejército como soldado en diciembre de 1828, pasando a servir en el Regimiento de Infantería de Málaga, del que en 1830 fue trasladado al Regimiento de Infantería Expedicionario del Rey, con el que al mes siguiente embarcó hacia Filipinas.

Al llegar a las Islas prestó servicio de guarnición en Manila, habiendo obtenido en 1834 el empleo de cabo segundo. Al año siguiente pasó al Cuerpo Nacional de Artillería del Departamento, situado en Alitao (municipio de Tayabas y provincia de Quezón).

En su nuevo destino alcanzó en 1837 el empleo de cabo primero y en 1839 el de sargento. En noviembre de 1841 luchó contra partidas insurrectas en Tayabas y al año siguiente pasó de guarnición a Manila.

Por su intervención en la represión de la sublevación del Regimiento del Príncipe recibió, además de la Cruz Laureada, el empleo de subteniente de Infantería, con el que pasó destinado al Regimiento Ligero de España.

A partir de marzo de 1843 efectuó partidas en la provincia de Llocos y un año más tarde se incorporó a su Regimiento en la plaza de Cavite, prestando a partir de 1845 servicio en Manila.



SANCUDO, José. Sargento segundo del Regimiento de América núm. 28. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 29 de octubre de 1824 (AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra Constitucionalista. Combates de Cádiz, los días 24 de enero y 10 de marzo de 1820.

Ver: CAPACETE, Fernando.



SANTOS, Benito María. Subteniente del Regimiento de Extremadura núm. 15. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 5 de septiembre de 1834 (AGM, SF, legajo 1766; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Acción de Erice (Navarra), el 18 de junio de 1834.



Acción de Mendaza, en 1834

Ver: LINARES de BUTRÓN, Cristóbal.

Teniente del Regimiento de Extremadura núm. 15. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 13 de marzo de 1835 (AGM, SF, legajo 1767; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Batalla de Mendaza (Navarra), el 12 de diciembre de 1834.

Por esta acción fue ascendido al empleo de capitán por méritos de guerra.

Ver: BOTTA PALMÉS, José.



SAUREO ROMÁN y FERNÁNDEZ, Francisco. Teniente del Regimiento de Extremadura núm. 15. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 5 de septiembre de 1834 (AGM, Sc. 1ª legajo S-2119; AGM, SF, legajo 1766; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Acción de Erice (Navarra), el 18 de junio de 1834.

Resultó herido en esta acción y recompensado sobre el campo de batalla.

Ver: LINARES de BUTRÓN, Cristóbal.

Teniente del Regimiento de Extremadura núm. 15. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 13 de marzo de 1835 (AGM, Sc. 1ª legajo S-2119; AGM, SF, legajo 1767). Primera Guerra Carlista. Batalla de Mendaza (Navarra), el 12 de diciembre de 1834.

Ver: BOTTA PALMÉS, José.

Nació en San Lorenzo de El Escorial (Madrid) en 1795 e ingresó el 2 de mayo de 1808 como soldado en el Regimiento de Infantería Ligera de Madrid, con el que se encontró en ese mismo año en las batallas de Medina de Rioseco (Valladolid) y Tudela (Navarra), así como en la defensa de Madrid.

Al año siguiente intervino en las batallas de Almonacid (Toledo), donde fue herido, y Ocaña (Toledo), combatiendo más tarde en Despeñaperros.

En enero de 1810 fue hecho prisionero en la acción de Alcalá la Real (Jaén), pudiendo batirse un año después en Fuentes de Oñoro (Salamanca) en las filas del Regimiento de Cazadores de Castilla, más tarde de Hostalrich, en la batalla de La Albuera (Badajoz), y en las acciones del puerto de Pajares, Ledesma (Salamanca) y otras.

Se halló en 1812 en la reconquista de Ciudad Rodrigo (Salamanca) y seguidamente en las batallas de Los Arapiles y Alba de Tormes (Salamanca).

Un año después estuvo presente en la defensa de Ciudad Rodrigo y seguidamente en la batalla de Vitoria, ya con el empleo de sargento segundo, peleando un año después en la de Tolosa.



Fortificación en Isla Margarita

En 1815 embarcó hacia América con la expedición del general Morillo, interviniendo en la toma de Isla Margarita y en el bloqueo de Cartagena de Indias, y al año siguiente en la expedición a Santa Marta a las órdenes del general Ricafort, pasando seguidamente a guarnecer la plaza de Valencia del Rey.

En el mes de diciembre de 1817 luchó en la batalla de la Hogaza y participó en la defensa de Calabozo y en la posterior retirada, siendo en ese mismo año ascendido a sargento primero.

Siguió combatiendo a los insurrectos durante el año siguiente, interviniendo en el mes de marzo en la batalla de La Puerta y siendo en ese mismo año promovido a subteniente por antigüedad.

En 1819 combatió en la acción del Sombrero y se distinguió en la de Ortiz, siendo al año siguiente, tras su ascenso a teniente por vacante de sangre, elegido para mandar la Compañía Provincial de Negritos, de nueva creación, con la que participó en multitud de acciones.

En julio de 1821 fue hecho prisionero tras la batalla de Carabobo, siendo recluido en prisión y consiguiendo fugarse en enero del año siguiente, uniéndose a una de las partidas que operaban en las inmediaciones de Caracas, actuando más tarde a las órdenes del general Morales hasta su capitulación. Embarcó a continuación con rumbo a Cuba, desde donde en febrero de 1824 partió hacia la Península, a la que llegó dos meses después, pasando destinado al Regimiento de Valencia.

Entre 1825 y 1832 prestó servicio de guarnición en las plazas de Lérida, Tarragona y Tortosa, saliendo de esta última formando parte de la expedición del Tajo, mandada por el general Sarsfield, que le nombró aposentador general de la Brigada Ligera. Posteriormente guarnicionó Alcalá de Henares, Guadalajara y Madrid, tomando parte en la organización del Regimiento de Extremadura, con el que en 1833 formó parte del cordón sanitario de Portugal, luchando más tarde contra los carlistas en Peñacerrada (Álava), Nazar y Asarta (Navarra).

En 1834 persiguió a la partida del brigadier don Basilio García, luchando seguidamente en la provincia de Navarra en Mendigorria, Erice, Artaza, Lecumberri, Zúñiga y Arbizu, Sorlada y en el puente de Arquijas.

Al año siguiente siguió en Navarra, combatiendo a los carlistas en el puente de Arquijas, en la batalla de Mendigorria y en Los Arcos, siendo en el mes de diciembre ascendido a capitán por antigüedad.



Acción de Los Arcos (Panorama español, Crónica contemporánea)

Destinado en 1836 al Regimiento de la Reina, con él intervino en la persecución de Cabrera. Un año después fue ascendido a mayor de Milicias y destinado al Provincial de Burgos, con el que en 1838 intervino en el sitio y posterior defensa de Alcañiz (Teruel) y en la conducción de convoyes.

En 1839 guarneció Zaragoza y fue trasladado al Provincial de Santiago, perteneciente al Ejército del Centro, guarneciendo a continuación la plaza de Onda (Castellón).

Se encontró en 1840 en la defensa de Onda, haciéndose cargo del mando del regimiento como consecuencia de la muerte de su coronel durante dicha acción. En el siguiente mes de marzo recibió el empleo de comandante, con el que


intervino en la defensa de la línea de Tales a Castellón, siendo en abril destinado al Regimiento de Aragón, destacado en Cataluña, interviniendo con él en el sitio y toma de Berga (Barcelona) y a continuación en la persecución de Tristany, al que se le obligó a entrar en Francia.




Rafael Tristany

En 1841 fue ascendido a teniente coronel y se le dio el mando del Provincial de Jaén, con el que al año siguiente pasó a Melilla de guarnición y a continuación a Málaga, causando baja en este Cuerpo en 1843 y pasando a la situación de reemplazo hasta 1846, en que obtuvo el retiro, fijando su residencia en El Escorial. En 1854 se le concedió el empleo de coronel, continuando retirado.

Falleció en Madrid el 9 de febrero de 1870. Estuvo casado con María Ignacia Martínez de Morentín, vizcondesa de Morentín. Una de sus hijas, María de las Angustias, contrajo matrimonio con el destacado naturalista hispano-alemán Reinaldo Brehm.


 SCHERT, Fulgencio. Soldado camillero. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 22 de julio de 1848 (AGM, Galería Militar Contemporánea, caja 6710). Segunda Guerra Carlista. Acción de Mont Sagret.

 SEBASTIÁN, Antonio. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de


9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

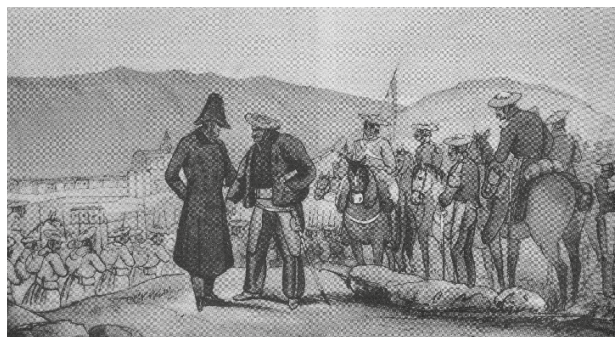
Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

En 1830 pertenecía a la Compañía de Inválidos de Toro.

 SERAFÍN, Francisco. comandante de la Flotilla de Rentas de Cádiz. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 12 de abril de 1828 (AGM, SF, legajo 1757; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Sucesos políticos. Por el abordaje y captura del buque pirata al mando de Lord Rowdon, en 1827.

Al mismo tiempo se le concedió el grado de teniente coronel de Milicias Provinciales con fuero militar.

 SIERRA SANTILLANA, Mariano. Teniente del Regimiento Provincial de Valladolid. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 6 de noviembre de 1834 (AGM, Sc. 1ª legajo S-2749; AGM, SF, legajo 1747; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Acción de Elizondo (Navarra), el 28 de septiembre de 1834.



Encuentro de Carlos V y Zumalacárregui en Elizondo en julio de 1834

Herido en el brazo, no se retiró hasta que lo hizo la División.

Ver: CARRERA de AMORIM, Félix

Teniente en situación de reemplazo. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 14 de abril de 1845 (AGM, Sc. 1ª legajo S-2749).

Nació en Valladolid e ingresó en el Regimiento Provincial de esta ciudad en 1831 con el empleo de subteniente de Milicias.

En 1832 pasó a formar parte del Ejército de Observación de Portugal, interviniendo al año siguiente en el desarme de los Voluntarios Realistas.

Incorporado en el mes de junio de 1834 al Ejército del Norte, fue nombrado ayudante de campo del general don Luis Fernández de Córdoba, asistiendo en el mes de septiembre a la acción de Elizondo (Navarra), en la que ganó la Laureada.


Tras su ascenso a teniente de Milicias, en febrero de 1835, pasó con su compañía a guarnecer Irurzun (Navarra), donde resistió el sitio impuesto por Zumalacárregui al frente de dieciséis batallones, combatiendo seguidamente en el Carrascal (Navarra) y realizando varias salidas desde la plaza de Pamplona, durante las que tuvo frecuentes encuentros con el enemigo.

En abril de 1836 se incorporó con el empleo de teniente al 2º Batallón del 1er Regimiento de la Guardia Real Provincial, prestando servicio en Madrid hasta que en septiembre pasó nuevamente al Ejército del Norte, con el que entró de operaciones.


En 1838 y 1839 se dedicó a la saca de quintos en la ciudad de Valladolid, peleando este último año en las alturas de Villarreal de Álava, y durante la toma del fuerte de San Antonio de Urquiola (Vizcaya) y en los sitios y tomas de Morella (Castellón) y Berga (Barcelona).

En febrero de 1843 pasó destinado al Regimiento de la Princesa y poco después a la situación de reemplazo.

Falleció antes del 24 de abril de 1845, como se atestigua en un escrito por el que se remite a su familia la cédula de la Cruz de San Fernando de 1ª clase.

 SIGÜES, Luis. Tambor del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SISTARÉ, Antonio. Sargento segundo del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de




El Ten. "G.º D. Luis Fern.º de Córdoba"


Luis Fernández de Córdoba

San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.


Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SOLÁ, Manuel. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.


Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SOLER, Mariano. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SOLERA, Marcos. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.

 SOPEDRA, Francisco. Cabo primero del Regimiento de la Princesa núm. 4. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 5 de marzo de 1841 (AGM, SF, legajo 1773; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Primera Guerra Carlista. Asalto y toma del fuerte de Castellote (Teruel), el 26 de marzo de 1840.


Al haberse dispuesto la toma del fuerte de Castellote, se hacía preciso ocupar previamente una casa fuerte contigua al mismo, que con sus fuegos de flanco defendía su puerta, ofreciéndose voluntarios veinte hombres y un oficial.

Para cumplir la misión había que marchar por una eminencia cortada a cuchillo con precipicios por ambos lados, llegar al pie de la casa y hacer con los picos de que iban provistos un agujeros para subir a ella y un boquete por donde introducirse, sufriendo el fuego del enemigo al mismo tiempo que vencían numerosos obstáculos.

El cabo primero don Francisco Sopedra y los soldados don Bartolomé Cánovas y don Pedro Devans fueron los tres primeros en penetrar en la casa.

Se les concedió la Cruz tras el correspondiente juicio contradictorio.

Ver: CARAMÉS GARCÍA, Domingo.

 SUÑER, Mariano. Soldado del Batallón Ligero de Cataluña núm. 1. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828 (AGM, SF, legajo 1761; AGM, *Libro índice de Caballeros de San Fernando*). Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio y COPPINGER y LÓPEZ de GAMARRA, José.



Defensa de Castellote por los carlistas (02-1840)

LA BANDA ORIENTAL DEL URUGUAY 1668-1755 (CONFLICTOS HISPANO LUSITANOS EN EL CONO SUR)

CORONEL D. ANTONIO PIÑANA MARTÍNEZ

INTRODUCCIÓN

Este artículo constituye el prólogo de otro más extenso, todavía en preparación sobre un gran militar español, Pedro de Cevallos, y está enfocado especialmente para mejor entender sus actuaciones en el cono sur americano.

En él se trata de los enfrentamientos entre España y Portugal en la Banda Oriental del río Uruguay, norte del Río de la Plata, a partir del año 1668 en que ambas naciones se separan, hasta la fecha en que se produce la llagada de Cevallos.

CONTEXTO HISTÓRICO

Durante el reinado de Felipe IV, aprovechando la concentración de las tropas españolas en Cataluña, por la guerra de los treinta años (1618-1648) que nos enfrentaba a Francia y la sublevación de Cataluña (1640-1659)¹, los conjurados portugueses proclamaron su independencia.

A las nueve de la mañana del sábado 1 de diciembre de 1640, comienza la Guerra de Restauración con el asesinato y defenestración del secretario de Estado, Miguel de Vasconcelos y el arresto de la virreina Margarita de Saboya, duquesa de Mantua y Monferrato, en su gabinete. Posteriormente liberada volvió a España.

La confirmación del triunfo del alzamiento llegó a Madrid el 7 de diciembre, donde se prohibió bajo pena de vida que se hablase del asunto. Hasta mitad de mes se cree poder revertir la situación. Finalmente, como ya había sucedido en 1634 y 1637, se movilizó a la nobleza fronteriza; únicamente la frontera extremeña quedó en manos del ejército real. No obstante, la nobleza estaba harta de esta contribución, lo que hizo que el Gobierno tuviese que mantenerse a la defensiva ante un Portugal sin capacidad ofensiva. Durante las siguientes dos décadas, este frente quedó en suspenso, reducido a escaramuzas fronterizas, con el descontento de los generales que lo dirigen, la aparición de la corrupción y la desertión de la tropa. Los

últimos años de 1660 a 1668 Felipe IV intenta alcanzar la victoria sin conseguirlo.

El Tratado de Lisboa de 13 de febrero de 1668 reconoció la independencia de Portugal, pero no fijó los límites en Brasil, por lo que los lusitanos ven la posibilidad de extender sus territorios hasta el estuario del Río de la Plata.

En esa época, España que ha perdido ya la supremacía militar en Europa también pierde el control del comercio oriental a manos de los holandeses, la situación de la Hacienda es desesperada (endeudamiento con la banca, concesiones comerciales a otras potencias por las guerras) y además el precio del azúcar se desploma (plantaciones caribeñas). así pues no es extraño que los lusos recuperen sus antiguas ideas expansionistas que hasta la fecha solo han ejecutado en “tierra de nadie”, fundaciones de Paranaguá (1648), San Francisco del Sur (1658) y Curitiba (1668), así la fundación de la Colonia de Sacramento no será un hecho aislado sino la continuación de una política largamente planeada en Lisboa.

MODO DE COMBATIR

El crecimiento de la infantería es un proceso gradual que culmina durante el s. XVI, periodo de experimentación, con un personal bien equipado y adiestrado, consolidándose como la fuerza dominante del campo de batalla. Aparecen progresivamente los ejércitos nacionales permanentes

En el siglo XVII se incrementa notablemente la importancia de las armas de fuego. Durante el último tercio del mismo los piqueros se van reduciendo en las unidades a velocidad creciente, hasta desaparecer totalmente en el siglo XVIII.

A ello contribuye notablemente la aparición en 1647 de las primeras bayonetas, que a finales de este siglo se habrán incorporados prácticamente a la totalidad de los ejércitos europeos.

¹ El levantamiento inicialmente se produce contra los mercenarios de las tropas reales por supuestos sacrilegios, pero pronto escapa al control de la oligarquía catalana que lo genera por el tema de la Unión de Armas y rápidamente derivó en una revuelta de empobrecidos campesinos contra la nobleza y los ricos de las ciudades,



Vauban. Fuerte de Neuf_Brisach

Con estos elementos la tendencia de las unidades es a reducirse progresivamente a la par que los piqueros, adquiriendo en principio una mayor flexibilidad y movilidad. En el siglo XVIII la unidad básica es un batallón de unos 500 hombres, apareciendo el combate por líneas y los cañones ligeros de infantería.

Esto es cierto para los campos de batalla europeos, pero no para la periferia, donde debido a las especiales características del terreno o del enemigo, lo más usual es el combate irregular de guerrillas.

La artillería con la aparición de los cañones franceses, más ligeros, móviles y potentes, volvió obsoletos los castillos medievales. Ello obligó a que se construyera un nuevo tipo de fortificaciones, con las que se intentaba neutralizar el efecto devastador de la nueva artillería sobre los viejos muros.

La respuesta fue el “fuerte italiano” que consistía este en recintos de forma más o menos irregular o estrellada, de poca altura, gran grosor de los muros y grandes ángulos en las murallas para que los atacantes tuvieran que hacer fuego en ángulo oblicuo. Los vértices de estas fortificaciones ya no estaban defendidos por torres circulares sino por baluartes trapezoidales dotados de artillería y que se protegían los unos a los otros. A ello se añadían revelines adelantados a la muralla principal. Podían abarcar

ciudades enteras. Este sistema llegaría a la cima con las fortificaciones creadas por el ingeniero francés Vaubán², a finales del siglo XVII y en el XVIII.

Ante este nuevo tipo de fortificación los atacantes tienen dos opciones el ataque directo o rendir la plaza por hambre o falta de municiones. El ataque directo a su vez se puede conseguir mediante el clásico sistema de minas o el más moderno de contravalación a base de sucesivas trincheras paralelas al fuerte unidas por otras en zigzag, donde se instalan baterías que aproximan los cañones al reducto.

En el último tercio del siglo XVII y todo el XVIII el costo de los ejércitos se vuelve muy alto para todos los contendientes. Ello resulta especialmente cierto en los territorios colonizados por las naciones europeas. Al alto costo de las tropas hay que añadir la dificultad y lentitud en general de las comunicaciones. Ello es también aplicable a la reposición de bajas o envío de nuevas unidades, por lo que según las zonas en conflicto es muy normal la aparición de milicias de mayor o menor duración. Estas dificultades se pueden aplicar igualmente a la disponibilidad oportuna de armamento y munición, en general no disponibles en aquellos territorios ultramarinos.

Por lo tanto, se procuraba evitar las batallas campales, por resultar grandes bajas para ambos bandos, luego muy

² Sébastien Le Prestre, Marqués de Vauban, llamado comúnmente Vauban (Saint-Léger-Vauban, 15 de mayo de 1633-París, 30 de marzo de 1707), fue Mariscal de Francia y el principal ingeniero militar de su tiempo, afamado por su habilidad tanto en el diseño de fortificaciones como en su conquista.



Puerta de la Colonia

difíciles de reponer. Un ejército operativo, aunque rehuiera el combate, era siempre una amenaza.

Así pues, mayormente el juego consistía en el movimiento de unidades para conseguir una superioridad táctica que obligara al enemigo a rendirse o retirarse y si se retiraba a una plaza fortificada, en último caso, era sometido a asedio.

En cuanto a los combates en la zona del el Río de la Plata, ya que lo que se trata de proteger es el comercio en barcos mercantes, evitando las injerencias de portugueses ingleses y holandeses, es necesario disponer de una escuadra en condiciones que a la vez que es una amenaza para la escuadra enemiga además pueda realizar transportes estratégicos/tácticos, y en los casos de plazas fuertes costeras en que es posible, ayudar con el bloqueo naval así como con los fuegos necesarios para su conquista.

Además de los adversarios europeos como en nuestro caso Portugal, siempre hay que tener en cuenta a los indígenas de la zona, unas veces como enemigos, hostigando en las fronteras y distrayendo fuerzas y otras veces como valiosísimos aliados más por su número que por su equipamiento o instrucción.

FINALES DEL SIGLO XVII

En 1680 queriendo extender sus dominios hacia el sur y tomando ventaja de la debilidad española, aprovechan una bula de Inocencio XI de 1767 que extendía la Diócesis de Río de Janeiro hasta La Plata, tomando su contenido como definitorio de la propiedad de la tierra intentan llegar al estuario del Río de la Plata. Tras dos intentos

fallidos (marzo-1769) por fin la expedición queda en manos de don Miguel Lobo, Gobernador de Río de Janeiro. Sus órdenes eran ocupar San Gabriel y establecer sendos fuertes uno en la isla y otro en la costa norte del Río de la Plata.

La expedición zarpó de Santos el 8 diciembre 1679 con dos navíos, dos bergantines y otros buques pequeños. Llevaban 18 cañones, aperos de labranza y elementos de construcción, 23 días después llega a Maldonado donde se detiene para esperar buen tiempo. Finalmente, el 20-enero-1680 llega a San Gabriel con 300 soldados, 76 indios, 51 negros y varios civiles y acto seguido ocupa la que será conocida como Colonia del Sacramento o más sencillamente la Colonia, en el norte del estuario.

El gobernador de Buenos Aires D. José de Garro manda a una zumaca, a la isla de San Gabriel para tomar contacto con los portugueses. Envía una carta a Miguel Lobo para que se retiren al ser la colonia ilegal. Ante la negativa portuguesa, Garro moviliza las tropas disponibles. Mientras tanto en Madrid se intenta por medios diplomáticos que la desalojen pacíficamente, pero sin éxito.

Garro pide apoyo al virrey del Perú y, después de varios meses de preparación establece su campamento el 15-julio-1.680, y a principios de agosto ataca la plaza con cerca



D. Jose de Garro

de 400 soldados puestos al mando del Maestre de Campo D. Antonio de la Vera Mújica y el apoyo de 3.000 indios tapes. Poco antes, tropas portuguesas de refuerzo habían naufragado a bordo de una zumaca y un lanchón a la entrada del Río de la Plata. El militar español recibió 50 hombres más de refuerzo e intimó a que Lobo se rindiera para evitar una masacre, al negarse, la noche del 6-septiembre-1680 asalta la fortaleza en cuyo combate se distinguen los indios guaraníes. Pierden la vida 150 portugueses y 300 atacantes, la mayoría indios tapes. Toma prisionera a la guarnición incluido Lobo. El 20 de septiembre llegan refuerzos lusos, a los que se les permite volver sin combatir.



D. Antonio de Vera Mújica

Al conocer esto el Príncipe Regente de Portugal organiza rápidamente un ejército de 15.000 hombres y con el apoyo de Francia e Inglaterra amenaza con invadir España si no se le devuelve la Colonia. La corte de Madrid, amedrentada firma un ignominioso tratado, el Primer Tratado de Lisboa de 17-mayo-1681 que les devuelve la colonia (efectivamente el 12-febrero-1682), repara los daños y sanciona a Gago.

El Segundo Tratado de Lisboa de 1 de noviembre de 1701, con la guerra de Sucesión Española iniciada, les ratifica la posesión de la Colonia del Sacramento.

PRINCIPIOS SIGLO XVIII

Entre 1701 y 1713 transcurre la Guerra de Sucesión española. El rey Juan II de Portugal tomó partido por el archiduque Carlos como pretendiente al trono de España,

lo que genera un nuevo enfrentamiento con los portugueses por la posesión de la Colonia de Sacramento.

Así, el Gobernador de Buenos Aires, Maestre de Campo D. siguiendo órdenes de Madrid alista (5-agosto-1704) un cuerpo de 600 milicianos junto con 800 soldados, y 300 indios equipados por los jesuitas. Este ejército es puesto al mando del sargento mayor Baltasar García Ros que el 2-octubre-1704 cruza el río y con los refuerzos de casi 4.000 indios de las misiones asedian la Colonia, apoyados por tres lanchas cañoneras (17-octubre-1704).

El 5 de marzo de 1705 llega una escuadra portuguesa, compuesta de tres fragatas y un patache con la misión de forzar el bloqueo y evacuar vecinos y las tropas. Les hace frente el capitán. José de Ibarra y Lazcano con solo un navío y un bajel portugués apresado y artillado. El combate dura cuatro horas y los portugueses capturan el navío español y entran en la Colonial. Rescatan a la guarnición y zarpan el 14-marzo-1705, abandonando los cañones y armas a los españoles.

Finalizada la guerra de Sucesión, a consecuencia del Tratado de Utrecht de 1713 España devolvió la Colonia a Portugal lo que se hace efectivo en 1716.

Por este tratado art. 6º se cede la Plaza y territorio y por el 7º se da opción a intercambio por otras tierras en 15 años. El Gobernador de Buenos Aires advierte a la Corte del artificio del art. 6º ya que territorio implica una comarca y anteriormente solo alcanzaba la plaza hasta un tiro de cañón (unos 2 km).

Hacia 1722 se intensifica el contrabando y la explotación sistemática de los recursos de la zona, con los lógicos enfrentamientos con los españoles.

El 21 de octubre de 1723 zarpa de Rio de Janeiro una expedición con una fragata, dos buques y una zumaca al mando del Maestre de campo don Manuel Freitas da Fonseca con unas 300 personas, la mitad soldados, apoyados por el gobernador de la Colonia. Desembarcan en la bahía de Montevideo el 28 de noviembre, e inician la fortificación del lugar instalando una batería.

Es gobernador de Buenos Aires, D. Bruno Mauricio de Zabala, que informado de los hechos el 1º de diciembre, envía al capitán D. Alonso de la Vega con 150 dragones para hostigar a los portugueses, mientras preparara una expedición.

Arma cuatro buques de registro, los dragones hicieron incursiones y golpes de mano, que dejaron a los hombres de Fonseca en delicada situación, esta empeoró el 20 de enero al llegar el gobernador Zabala con 420 hombres.



Bruno Mauricio de Zabala

El Maestre de campo Fonseca, viendo su situación crítica, sin alimentos, poca munición y sin apoyos desde Río de

Janeiro, decide retirarse y reembarca sus tropas el 22 de enero de 1724.

Aprovechando las instalaciones que habían dejado los portugueses, el Gobernador Zabala comenzó una nueva fortificación en enero de 1724, convirtiéndose así en el fundador de la ciudad de San Felipe de Montevideo, donde dejó una guarnición de 110 hombres, dando franquicias y privilegios a todos los que pasasen del Río de la Plata para poblar Montevideo. Igualmente, consiguió que desde la península se enviaran pobladores a la nueva ciudad.

GUERRA CON PORTUGAL 1735-1737

A principios del S. XVIII la Colonia de Sacramento prosperó bajo su gobernador Vasconcellos. Lentamente fue ampliando su radio de acción y sus zonas de cultivo y pastoreo se extendieron hasta a 120 kilómetros de la plaza. Además, levantó dos nuevos baluartes. El nuevo gobernador de Buenos Aires, D. Miguel de Salcedo y Sierraalta, llega en marzo de 1734 con órdenes de Madrid para estrechar el radio de acción de la Colonia a un tiro de cañón (unos 2 km). Intimidado Vasconcellos a replegarse sobre la plaza, responde con evasivas.

Rotas las relaciones entre Madrid y Lisboa, el 18 de abril de 1735 Salcedo recibe orden del Ministro Patiño de atacar la Colonia sin demora.

Con 1.100 milicianos, 200 dragones, 100 infantes y 4.000 indios llegados de las misiones inicia el sitio de la plaza el 20 de octubre de 1735, pero se entretiene mucho en los alrededores y aunque abre una brecha en la muralla



San Felipe de Montevideo

da tiempo a que llegue un refuerzo a la Colonia con 2 fragatas, 2 galeras y 1 patache que aportan a los defensores 20 oficiales, 250 soldados de infantería, 42 dragones de caballería, 35 artilleros, 86 reclutas y 25 indios, además de 370 marineros. No se altera en lo fundamental el equilibrio de fuerzas, pero supone un grave golpe para la moral de los españoles, máxime cuando llega una segunda expedición del virrey de Bahía André de Melo e Castro, con doce navíos y unos 200 soldados de infantería y 60 artilleros. Con ello la superioridad naval pasa ya a manos de los portugueses. Los españoles abandonan San Gabriel.

Los buques españoles se retiran y van a refugiarse en la ensenada de Barragán (enero de 1736). Allí se montan tres baterías, con las cuales es rechazado el consiguiente ataque de la escuadra lusa.

José da Silva Paes, gobernador interino de Río de Janeiro mientras tanto, envía otro refuerzo de 200 soldados de infantería, 50 artilleros y 150 reclutas.

Mientras en Cádiz se aprestan varias fragatas para enviar refuerzos a la Plata, saldrían 2 fragatas el 9 de mayo de 1736 con 200 dragones. En Lisboa se enteran por sus espías y envían 2 navíos 1 fragata y algunos buques más, con intención no solo de liberar la Colonia, sino de tomar luego Montevideo. Zarpan de Lisboa el 25- marzo-1736. En Río se les unen dos navíos, una galera, una balandra y 2 zumacas, reanudando el viaje el 21 de junio. Llegan a Santa Catalina el 3 de julio y el 10 de agosto sufren una tempestad que los dispersa.

Entre tanto llegan a la Plata las fragatas españolas. Tras varios combates navales barco a barco los portugueses se concentran y se dirigen a Montevideo, pero allí se han dirigido los 200 dragones y los lusos optan por el bloqueo naval y por atacar de nuevo Barragán lo cual hacen sin éxito el 17 de septiembre de 1736. De vuelta a la Colonia un navío encalla; esto unido a la falta de alimentos y a las noticias de la pronta llegada de 4 fragatas españolas más, hacen que evacuen a los 200 civiles de la Colonia (diciembre 1736).

En marzo de 1737 llegan 6 fragatas y tres barcos portugueses capturados con 225 hombres del RI "Cantabria" al mando del teniente coronel D. Domingo Santos de Uriarte, que se sumaron a las tropas sitiadoras. No obstante, el sitio no prospera y en septiembre de 1737 llegan las noticias del armisticio firmado en París el 16 de marzo de ese año.

El 17 de febrero de 1737 Silva Paes fundó el presidio de Río Grande, en la desembocadura del río San Pedro que conecta la laguna de los Patos con el océano, erigiendo también el fuerte Jesús, María, José de Río Grande.



Misiones jesuíticas orientales

Fue la que siguió a la Colonia, con lo que la ocupación portuguesa se extendió hacia el sur y hacia el territorio de Misiones, en el Paraguay. Estas fundaciones propiciaron una serie de sangrientas luchas entre españoles y portugueses en las que España desalojaba a Portugal de aquellos territorios, pero que Portugal no tardaba en recuperar por medio de tratados diplomáticos.

LA GUERRA GUARANÍTICA

Con la subida al trono del rey Fernando VI en 1746 comienza una política de neutralidad con las potencias europeas.

En esa época más de un 25 % de los habitantes de Buenos Aires es de origen portugués y en su mayoría implicados en el contrabando.

Fernando VI firmó con Portugal el Tercer Tratado de Lisboa el 13 de enero de 1750, conocido como el "Tratado de Permuta" o "Tratado de Límites". Según el mismo la Colonia regresa a España a cambio de los siete pueblos jesuitas de las Misiones Orientales del Paraguay.

Estos pueblos eran San Francisco de Borja, San Nicolas, San Luis Gonzaga, San Lorenzo, San Miguel, San Juan Bautista y el Santo Ángel, situados al este del río Uruguay y al norte del río Ibiy.

El intercambio de territorios no era nada sencillo ya que en las misiones bajo la protección de los jesuitas vivían 30.000 guaraníes que debían ser desalojados, transportados y ubicados sin apenas compensación alguna.



Sebastião José de Carvalho e Mello

Como ambas cortes se temían que los jesuitas pudieran sublevar a los indios se llegó a un acuerdo secreto para unir las fuerzas y reducirlos juntos.

En 1750 Pombal³ es nombrado primer ministro. Su actuación se basará en el modelo absolutista francés y su irrupción de la vida política significa que la oposición más seria a la ejecución del Tratado de Límites vendrá del lado portugués. En cartas “secretísimas” al Gobernador de Rio Gomes Freire le indica que de ningún modo se entregará la Colonia a menos que el dominio portugués de las Misiones quede incontestablemente asegurado, indicándole también como se debía fortificar la línea fronteriza.

El territorio a delimitar por el tratado era tan extenso que se enviaron varias comisiones. Los trabajos de la comisión del sur deberían comenzar en 1751 pero el jefe de la Comisión de Límites, Gaspar de Munive, Marqués de Valdelirios no llegó hasta 1752. Llegó lleno de recelos y mal dispuesto hacia los jesuitas.

Éstos se oponen al tratado en los frentes diplomático y de resistencia pasiva. No obstante, por orden del general de la Orden, entre marzo y abril de 1752 el padre Nudorffer principal de las Misiones jesuitas, comunicó oficialmente a los cabildos y caciques de los siete pueblos y de los cinco que tenían estancias en el territorio, que tenían un año de plazo para abandonar su tierra, recibiendo por respuesta una negativa rotunda.

Al poco de comenzar los trabajos de la Comisión en 1752 se encontraron con que los indios se resistían pasivamente al abandono de su territorio. En 1753 los jesuitas piden 3 años para realizar el traslado, pero en una reunión en Isla Martín García entre Freire, Valdelirios y el gobernador de Buenos Aires D. José de Andonaegui se les niega, dándoles hasta agosto, porque saben que ya los indios se han alzado en pie de guerra. Los antiguos enemigos, ahora aliados, iniciaron en 1753 una larga lucha contra los indios que les costó grandes sumas de dinero a ambas naciones.

Los mismos actores se vuelven a reunir en la misma isla en marzo de 1754 para coordinar sus actuaciones. La campaña fue iniciada por Andonaegui, tras los últimos intentos de desalojo pacífico de Andonaegui, él y el portugués freire siguen el plan de campaña trazado, así los lusos avanzaron desde Rio Grande al oeste hacia Santo Ángel (3 pueblos) y los españoles desde el sur (4 restantes pueblos).

El 15 de julio de 1754 debía producirse la reunión de ambos ejércitos. Andonaegui sale con 1.000 hombres y 400 auxiliares, pero las condiciones climáticas impiden su avance hasta que el 3 de octubre de 1754, sobre el río Dayman se dio la batalla de ese mismo nombre en la que los españoles destrozaron a los indios acaudillados por Nicolas Nenguré y Rafael Paracafú, no obstante, el ejército tiene que retroceder hostigado por charrúas, guenoas y minuanes que hicieron causa común con los guaraníes y por el

³ Sebastian José de Carvalho e Mello, más conocido como marqués de Pombal, 1699-1782. Fue primer ministro del Rey José I de 1750 a 1777.

inclemente tiempo. En enero de 1755 se decide posponer la ofensiva, regresando a Buenos Aires el 7 de marzo de 1755.

Ese verano prepara la nueva expedición que sale el 5 de diciembre de 1755 con 1.670 hombres, 500 peones y 9 cañones; Freire por su parte sale el 15 con 1.100 portugueses y ambos se encuentran el 16 de enero de 1756 cerca del fuerte de Santa Tecla. Llegados al pueblo, el líder de los sublevados José Tyarayú alias Sepe decide replegarse por su inferioridad, pero muere en una escaramuza (7 de febrero de 1756). Faltos de su líder los indios dirigidos ahora por Nicolás Ñanguirú son definitivamente vencidos cerca de San Miguel, en la batalla de Caybaté, el 10 de febrero de 1756, donde son masacrados más de 1.500 indios.

A partir de ese momento comienzan las disensiones los españoles intentando acelerar el proceso y los portugueses intentando retrasarlo.

Mientras tanto el Gobernador de Montevideo José Joaquín de Viana viendo el riesgo de que los lusos ocuparan



D. José de Andonaegui

Maldonado pide permiso a la Corte y sin esperar respuesta inicia su colonización el 13 de agosto de 1755.

NUEVAS PERSPECTIVAS

Han pasado más de cien años desde la separación efectiva de España y Portugal. Desde entonces los lusitanos no han dejado de intentar expansionarse hacia el estuario del Río de la Plata aprovechándose de la debilidad de España por las sucesivas guerras para las que la España de los últimos Austrias y los primeros Borbones no estaba preparada: de los treinta años (1618-1648) y la sublevación de Cataluña (1640-1659), después por las de Sucesión de España (1701-1713), Polonia (1733-1738) y Austria (1740-1748).

Es en este contexto cuando llega como Gobernador de la Provincia de Buenos Aires D. Pedro de Cevallos, que tendrá una amplia contribución a la historia de la misma y de la Banda Oriental del Uruguay, pero eso ya es harina de otro costal y como tal será objeto de otro artículo.

BIBLIOGRAFÍA

Autor: Jörgensen, Christer / Michael F. Pavkovic / Rob S. Rice / Frederick C. Schneid / Chris L. Scott.

Título: Técnicas bélicas del Mundo Moderno. 1500-1763.

Editorial: LIBSA. Alcobendas (Madrid). 2012.

Autor: Anibal H. Riveros Tula.

Título: Historia de la Colonia de Sacramento. 1680 - 1830

Editorial: Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay n° XXII. Montevideo. 1979.

Autor: Téllez Alarcia, Diego.

Título: La manzana de la discordia.

Editorial: Torre del Vigía. Montevideo (Uruguay). 2006.

Autor: Beverina, Juan.

Título: El Virreinato de las Provincias del Río de la Plata. Su organización militar.

Editorial: Círculo Militar. Biblioteca del Oficial. Buenos Aires (Argentina). 1992.

PERO... ¿HUBO ALGUNA VEZ UNA REVOLUCIÓN MILITAR? GONZALO DE CÓRDOBA Y LA MODERNA INFANTERÍA ESPAÑOLA (V).

LA INFANTERÍA EN LA EDAD MEDIA, EPISODIO 2. EL MUNDO DEL REVÉS: LECCIONES APRENDIDAS, OLVIDADAS, SILENCIADAS (2ª PARTE)

TCOL. D. RAMÓN MELÉNDEZ-VALDÉS NAVAS
JADINF – DIDOM – MADOC

AFINANDO EL SISTEMA INGLÉS¹

En unas islas en las que nunca se llegó a apagar la Infantería, los escoceses habían demostrado que sabían anular las cargas de caballería. Cosa diferente era un ataque interarmas (arqueros, infantería de choque, caballería). Los escoceses no podían neutralizar todo a la vez, especialmente a los arqueros. Por otro lado, la infantería escocesa carecía de capacidad para atacar un sistema defensivo organizado en un terreno favorable. Aunque podía superar obstáculos, no podía mantener simultáneamente una formación compacta de ataque; en cierta forma sufre el mismo problema que la caballería, aunque en menor grado. Escasos de protección, sufrirían una cantidad de bajas proporcionales al tiempo de permanencia en la zona batida por los arqueros; de ahí la importancia del terreno.

Robert Bruce invadió Inglaterra en su última campaña de éxito y sus ágiles infantes montados hostigaban y presionaban a la caballería pesada y los abastecimientos enemigos, sin dar ocasión al choque decisivo. Esta situación provocó la desertión de la infantería mercenaria inglesa y el agotamiento de la campaña.

“En Escocia la campaña era más importante que la batalla y la mayor contribución de Bruce a la Historia Militar fue montar a sus hombres en ponis para evitar la batalla, para matar de hambre a los ingleses y vengarse me-

diante incursiones devastadoras. **Mounted Infantry in Medieval Warfare. JM Morris**”².

Las fuerzas de su hermano David – de cinco años - fueron derrotadas en Duplin Moor y Halidon Hill. En la primera de las batallas, no se enfrentaron al ejército real inglés, forzosamente neutral tras el ignominioso tratado de Northampton (1328), sino a las escasas tropas de los “desposeídos” escoceses que trataban de recuperar sus bienes. Duplin Moor fue un largo choque entre piqueros, en el que los arqueros ingleses desgastaron y desarticulaban a sus enemigos, que terminó degenerando en una matanza. En la siguiente campaña Eduardo de Inglaterra, también en fuerte desventaja numérica, fue capaz de forzar una batalla, para lo cual amenazó un objetivo de ineludible defensa. Para conseguir estos triunfos, habían implantado las lecciones aprendidas de Bannockburn, y las ensayaron en un conflicto interno contra el rebelde Lancaster:

*“Un ejército inglés nunca más lucharía como lo había hecho en Bannockburn. Desde entonces hasta el final de la Edad Media, la táctica principal de los ingleses fue desmontar la mayor parte de la caballería y ordenarlos en una sólida formación de infantería – en línea o, si el terreno lo favorecía en un círculo. Así aquél antaño poderoso y orgulloso ejército de caballería había devenido en poco más que, como John. E Morris lo denomina, “infantería montada”. **The Battle of Boroughbridge. Kelly de Vries.***

¹ En todo este apartado se ha seguido la narración en la que, con un capítulo para cada batalla, de Vries analiza en este caso ejemplos poco conocidos, con un considerable conocimiento general del tema y un exhaustivo manejo de las fuentes.

² Morris, J. E. “Mounted Infantry in Medieval Warfare.” *Transactions of the Royal Historical Society*, vol. 8, 1914, pp. 77–102. JSTOR, JSTOR, www.jstor.org/stable/3678449.

Este ejército “venido a menos” iba a vencer batalla, tras batalla, tras batalla. No lo habían inventado, pero sí llevado a la cúspide del triunfo al verdadero hombre de armas, liberado de barreras mentales e incluso del propio caballo cuando así convenía, que como hemos visto representaría como pocos Gonzalo, con permiso -en el plano individual- de Bayardo.

Antes de Duplin Moor, los ingleses habían empezado a contar con los hobelar, infantería montada irlandesa que podía hacer también misiones de caballería (reconocimiento y seguridad) en vez del choque de la pesada. Su número se incrementó hasta esta batalla, que introdujo importantes innovaciones: los principales caballeros ingleses “aprenden a desmontar para el combate”; no queda otra, pues es el rey quien está a la cabeza con los barones. Más interesante, se utilizan “organizaciones operativas” mixtas, ya que cada batalla recibe un contingente de caballería, mientras los arqueros despliegan en cuñas que enlazan los bloques³ conformando un engranaje compuesto. A partir de 1337 se encabalgó a algunos arqueros y posteriormente su número creció rápidamente.

PRÁCTICOS CONTRA INDOMABLES. DUGUESCLIN Y EL PRÍNCIPE NEGRO

CRECY (1346)

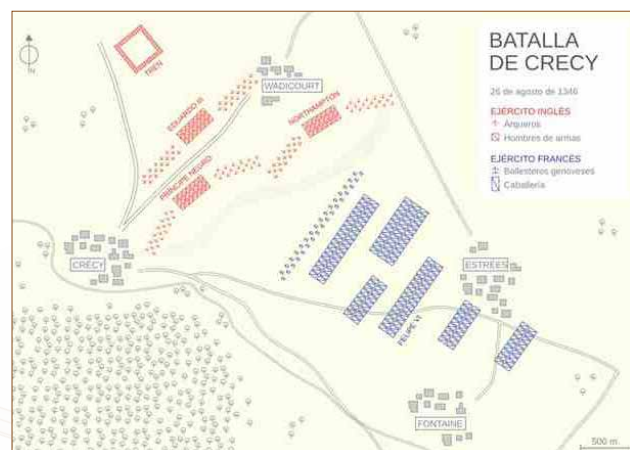
La época de la guerra de los Cien años se caracterizó, entre otras cosas por el empleo deliberado de las cabalgadas, incursiones destructivas. Esta era una política deliberada que había recomendado en 1300 el funcionario Dubois a Felipe IV de Francia, tras llegar a la conclusión de que, como el ejército francés era imbatible en campo abierto, sus adversarios se refugiaban en los castillos, cuya toma exigía demasiados medios y paciencia⁴. Era una idea vieja, bien explotada en la Reconquista y con especial maestría por Alfonso VI, quien se hizo con el reino de Toledo mediante una aproximación indirecta que aunó presión y diplomacia; una obra de arte de la aplicación práctica de la influencia, hoy inalcanzable en Occidente.

La contribución al arte de la guerra y a la historia de la infantería de Eduardo, el “Príncipe Negro” merecería un estudio exclusivo. Fue armado caballero a los 16 años en Crecy (1346), donde recibió su bautismo de acero al mando de una de las alas de la vanguardia. Su contribución al arte de la guerra y a la historia de la infantería merecen un estudio detallado. Los ingleses, tras una marcha en profundidad hacia Flandes, retrocedían perseguidos por un muy superior ejército multinacional encabezado por tres reyes: Felipe VI de Francia, Jaime III de Mallorca y Juan de Bohemia, hasta que

decidieron establecerse en una posición defensiva en Crecy. En la famosa batalla se enfrentaban dos sistemas.

Felipe VI había vencido a los rebeldes flamencos de Cassel con un planteamiento impecable, consistente en rechazar las provocaciones y obligar a los rebeldes a abandonar su ventajosa posición cercándoles, impidiendo su acceso al agua, devastando sus tierras, quemando los campos. Exaltados por su líder, éstos descendieron y avanzaron en silencio sobre el campamento francés, llegando hasta la tienda del rey. Felipe tardó en reponerse psicológicamente de la sorpresa, pero finalmente se incorporó a la reacción que terminaría por desorganizar y derrotar a los rebeldes. Tal vez este éxito generó una confianza excesiva en Crecy.

En el consejo de guerra aliado nadie ponía en duda el resultado, pero tras el reconocimiento muchos instaron a esperar al día siguiente para el ataque. Se decidió el ataque inmediato sobre la fuerte posición. Al frente marchaban los ballesteros genoveses sin protección y con sus armas inutilizadas por la humedad (los repuestos habían quedado atrás con el bagaje), empujados por las siguientes formaciones ansiosas de luchar. Felipe llegó a dar la contraorden de abortar el ataque, pero, sin una cadena de mando eficaz, fue desobedecida. Los arqueros ingleses situados a los flancos y con mayor alcance desarbolaron a los genoveses antes de alcanzar la distancia eficaz de sus armas. Actuaban en masa con una precisión y velocidad de tiro producto de una larga instrucción. Disparaban a gran distancia por el segundo sector y podían pasar posteriormente a la puntería directa, con efectos devastadores sobre las compactas formaciones de la época. La elección del terreno era clave: flancos seguros, espacio de batalla limitado y obstáculo natural reforzado para frenar el avance enemigo obligándole a prolongar su permanencia en la zona de muerte.



Batalla de Crecy. Wikipedia Commons. Lorenzo Piazzoli

³ Ibid.

⁴ Rogers, Clifford, J., “La época de la Guerra de los Cien Años”, en Keen, Maurice “Historia de la Guerra en la Edad Media” Ed. Libros Antonio Machado (2010), pág. 179.

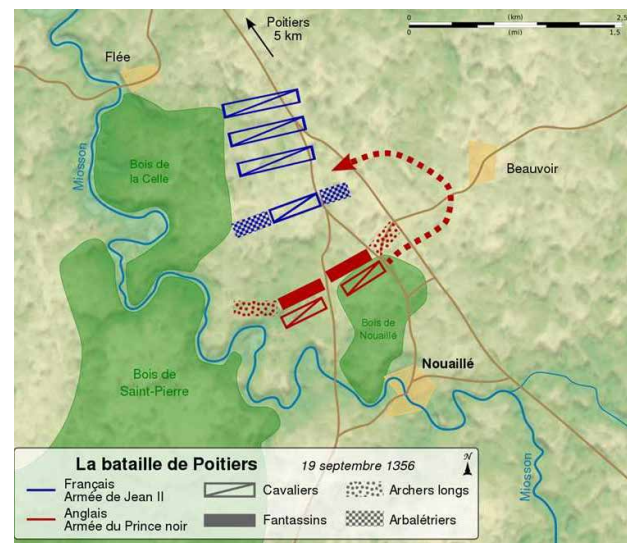


*El Príncipe Negro rinde homenaje a Juan II de Bohemia, por Julian Russell Stors (1858), Dominio Público.
El indómito rey hubiese merecido*

Los diezmos genoveses retrocedieron y Felipe al verlo gritó: “Matad a esos bergantes, nos están impidiendo avanzar”⁵. La caballería atacó forzando el paso a través de sus propias fuerzas, atravesando zanjas, “trampas de lobo” y estacas en una carga ya sin fuelle, para llegar desorganizados hasta la sólida barrera que formaban los hombres de armas ingleses a pie apoyados por la lluvia de proyectiles sostenida desde los flancos. Los ataques constituyeron una continua y estéril reiteración de esfuerzos, en la que los sucesivos escalones eran desorganizados por los que se retiraban, mejorando inevitablemente la moral inglesa. Pese a todo llegaron al choque, solo para ser rechazados por los hombres de armas y, al retroceder, atacados por los infantes galeses que “cayendo sobre condes, barones, caballeros y escuderos, de los que mataron a muchos” para consternación del rey Eduardo III, ya que no se podría pedir rescate⁶. Merece la pena recordar a Juan I de Bohemia que, de edad avanzada, ciego, pero de indomable espíritu, rogó que le llevasen a la batalla para asestar al menos un golpe. Entró en combate a lomos de su caballo, consiguió dar hasta cuatro con su espada y cayó como los buenos, alcanzando la gloria junto con sus heroicos y fieles seguidores⁷.

La batalla de **Poitiers (1356)**, en la que el Príncipe Negro ostentaba el mando, resulta incluso más interesante. Tras una cabalgada inglesa, el rey Juan II inició una persecución dirigida a forzar una batalla. Consiguió adelantarse a su adversario, cortando su retirada. El príncipe Eduardo

cuyas fuerzas eran numéricamente inferiores, intentó llegar a un acuerdo que fue rechazado y adoptó un despliegue defensivo convencional. Esta vez los franceses debatieron concienzudamente en el consejo de guerra y optaron por desmontar, aconsejados por un noble escocés. Eduardo, escaso de víveres, no podía sostener un cerco ni atacar, así que inició un movimiento de repliegue que también se ha interpretado como una añaqaza para llevar a los franceses a una zona pantanosa que dificultase su maniobra⁸. Esto suscitó un enfrentamiento entre los dos mariscales franceses que mandaban una escasa caballería escogida por el blindaje de sus monturas, con acusación de cobardía que precipitó el ataque⁹ montado sobre la fracción de Warwick. Este lo rechazó, ayudado por la maniobra de los arqueros para coger los flancos vulnerables de las armaduras de los caballos. Mientras tanto, las batallas centrales francesas avanzaban hacia la posición. Únicamente podían acceder a ella por los caminos que atravesaban un seto, encontrándose al otro lado en desventaja numérica. Un ataque así solo podía tener éxito mediante un apoyo capaz de neutralizar al oponente hasta que el grueso pudiese sobrepasar el obstáculo, pero aquí se imponían los flecheros ingleses y los ballesteros gascones. Consiguieron poner en apuros a los ingleses, pero éstos, acostumbrados al combate a pie, contaban con jefes experimentados que cambiaron el despliegue adecua-



*Batalla de Poitiers. Departamento de Historia Militar de la Academia de West Point. Gobierno de EEUU.
Esquema simplificado*

⁵ Froissart, apud JFC. Fuller en “Batallas decisivas del Mundo Occidental”, pág. 541.

⁶ Ibid.

⁷ “Desperta Ferro” n° 32, pág. 4. Recoge la insuperable narración del cronista Froissard.

⁸ Perry, Anne en “La Guerra de los Cien Años”, Osprey/RBA, 2001, pág. 44.

⁹ Las versiones difieren, al parecer debido a que las fuentes permiten más de una interpretación de detalle. Se recomienda la versión de Clifford J. Rogers en la precitada *Desperta Ferro* (págs. 28-28), moderna, muy bien interpretada y con excelentes gráficos. Se han tenido en cuenta también la de Nicolle, David en “El triunfo del Príncipe Negro”, Osprey/RBA, 2011 que describe toda la campaña y cuyo eje es la batalla, así como Sumption, Johnatan *The Black Prince en Great Commanders of the Ancient and Medieval World* (Ed. Roberts, Andrew), Quercus, 2008.

damente y sin órdenes, imprimiendo una mayor flexibilidad y reforzando los puntos decisivos. Finalmente, los ingleses movieron dos pequeñas fuerzas de caballería y arqueros, contra la retaguardia y flancos del enemigo, con lo que consiguieron el efecto moral definitivo. Capturaron al mismo rey Juan II, numerosos nobles, un contingente inmenso de caballeros y obtuvieron un éxito militar impresionante. Un tercio de Francia quedó en poder inglés.

GUERRA CIVIL CASTELLANA, EUROPEA Y FRATRICIDA... NÁJERA (1367)

La guerra civil castellana implicaba directa o indirectamente a los reinos peninsulares y también a parte de Europa. Pedro I “el Cruel” requirió apoyo del Príncipe Negro, invocando la tradicional alianza anglo-castellana y prometiendo dinero y tierra. El rey inglés apoyó el pacto.

De cuna modesta, Bertrand Duguesclin “el águila de Breña” ascendió paso a paso en el oficio de las armas: una patrulla, un puesto avanzado, acciones de guerrilla, una compañía... hasta Condestable de Francia a las órdenes directas de Carlos V. Combatió a los routiers, soldados desmovilizados que se agrupaban en bandas para subsistir mediante el pillaje organizado, devastando el país o al rey de Navarra y convenció a los líderes de las “compañías libres” mercenarias para que se uniesen a él en España al servicio de Enrique de Trastámara.

Este había ganado la mano en Álava al ocupar los puertos, bloqueando el paso hacia Castilla. Su ejército desbarató a “pieza de gentes Ingleses é Gascones que andaban á catar Viandas” en la zona, pero no a todos ellos, ya que doscientos “omes de armas, é otros y otros tantos flecheros” que se habían acogido a un “otero, asaz pequeño, a pie” y “a tal guisa se ordenaron los ingleses que los de a caballo (castellanos y franceses, incluyendo al Mariscal de Francia) non los podían desbaratar de ninguna manera, ni entrar en ellos”¹⁰. Entonces algunos como el citado Mariscal y Juan Ramírez de Arellano desmontaron, pero se les adelantaron Pedro González de Mendoza y otros que estaban a caballo que “acometieron en tal guisa que los desbarataron”.

Pedro I y Eduardo “al ver que el Rey Don Enrique non descendía de aquella sierra a lo llano, é que ellos non podían pelear con él si non á grand su peoría” se dirigieron a Nájera, seguidos por las fuerzas de Enrique que nuevamente ocuparon una buena posición. Cuando este ordenó abandonarla para bajar al llano, muchos se opusieron, pero el futuro rey “era hombre de muy grand corazón, é de muy grand esfuerzo, e dixo que [...] quería poner la batalla en

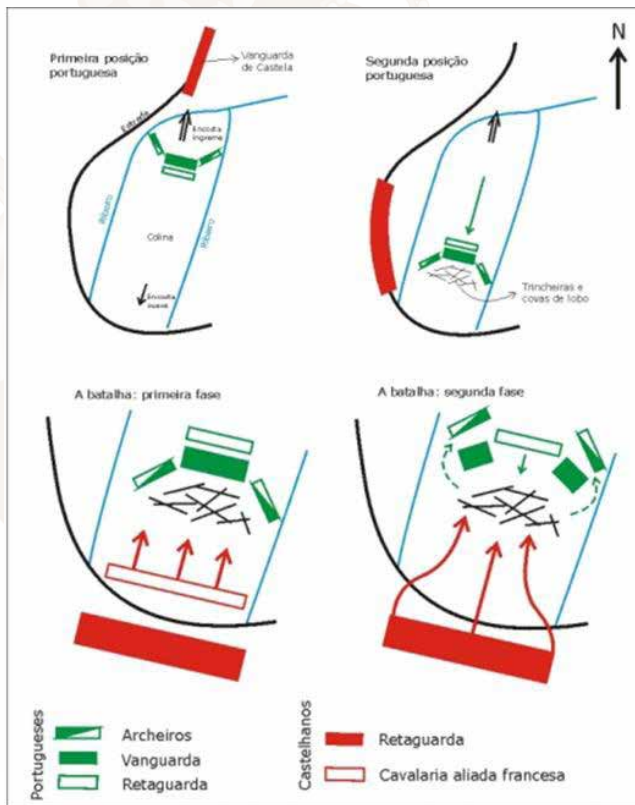


*Juan de Grailly se rinde a Duguesclin, batalla de Cocherel.
Phillipe de Larivière. Dominio público*

plaza llana sin ventaja alguna”, a diferencia de lo que habían hecho sus subordinados en Álava. Bertrand ocupó el centro del despliegue con sus compañías, posiblemente las mejores tropas, avanzó y consiguió inicialmente hacer retroceder a los ingleses de vanguardia, no pequeña hazaña teniendo en cuenta que, en esta ocasión éstos no tenían la desventaja numérica de otras veces, ni consta que hubiesen instalado obstáculos defensivos. El ejército adversario había desmontado “grand pieza antes” de llegar hasta las fuerzas de Enrique.

La caballería de Enrique, derrotada en ambos flancos (en el izquierdo sin combatir, según afea el canciller) por un adversario firme con apoyo de arqueros, escapó. Como no podía ser alcanzada por tropas a pie, éstas quedaron libres y envolvieron completamente a los enriqueños del centro.

¹⁰ Citas de “Crónicas de los reyes de Castilla” (en este caso, en el magnífico castellano del Canciller D. Pedro López de Ayala) hombre de armas abanderado en Nájera, a pie en la división de Duguesclin, ordenadas por Rosell, Cayetano en “Biblioteca de autores españoles”, Ed. Imprenta Rivadeneyra, Madrid 1875., págs. 553 y 554.



Batalla de Aljubarrota. Muriel Gottrop. Creative Commons

El Trastámara acudió al rescate reiterada y valerosamente, pero sus cargas no consiguieron atravesar las líneas y terminó huyendo en medio de la desbandada de los suyos. Pedro quedó dueño de Castilla, pero fue incapaz de aprovechar el éxito y sus feroces represalias fueron minando sus partidarios. Eduardo, en desacuerdo con sus prácticas y sin haber recibido lo convenido terminó por abandonarle, en tanto que Duguesclin, rescatado por el rey de Francia, regresaría para intervenir en el cerco, derrota y asesinato de Pedro, como es fama.

“Duguesclin fue un soldado hasta la médula que ascendió de lo más bajo y no solo para llegar a condestable, pues está enterrado por orden de Carlos V junto al rey en el cementerio real de San Denis”¹¹. El poema de Cuvelier (“Vida del valiente Bertrand du Guesclin”) acaba con una escena memorable en la que el héroe se dirige al nuevo mariscal: “Os encomiendo el cuidado de Francia [...] rezad por mí, todos vosotros porque ha llegado mi hora. Sed hombres de honor. Amaos los unos a los otros y servid a vuestro rey coronado con toda lealtad”.

Este caballero que combatió a pie en las batallas, fue una leyenda, primer clarín de la posterior grandeza de Francia. Supo llevar a cabo una estrategia fabiana, no sin el rencor de los grandes. No buscó la gran batalla campal, pero participó en seis y venció en las cuatro en que ostentó el mando.

El Príncipe, enfermo, regresó a Inglaterra para morir, pero había formado una excelente escuela de capitanes. Los ingleses han exaltado a Eduardo, que no perdió una batalla. “Fue tal el prestigio que disfrutó la profesión de las armas en la Baja Edad Media, que nadie recordó su incompetencia política o cuestionó qué habían conseguido realmente sus victorias”¹². Sin duda un capitán extraordinario, pero no “el Gran Capitán”.

ESPAÑA Y PLUMA. ALJUBARROTA (1385).

No había buenos presagios. La peste se había infiltrado en los campamentos castellanos, cobrándose algunos de los más competentes caballeros. Peor aún, una expedición al mando del arzobispo de Toledo había sido desbaratada en Troncoso, ofreciendo indicios de lo que podía suceder sobre el campo. Los jinetes castellanos maniobraron bien “a espaldas de los sus omes de armas, é mataban dellos”, poniendo en fuga a algunos. Pero la formación castellana debido al terreno, tierra labrada y polvorienta y a su falta de orden chocaron con la ordenada formación lusa que “esperaronlos a toda su aventaja a guisa que los desbarataron [...] en manera que todos los mas omes de armas que y eran morieron [...] É cobraron los de Portugal con esto, é con otras dichas que avian avido ante destos, esfuerzo y orgullo”.

En ambos bandos se planteó la duda entre seguir una estrategia directa o indirecta. Muchos castellanos instaron al rey a dividir el ejército principal entre las partidas que operaban independientemente en diferentes regiones, combinando esta acción con la superioridad naval para abastecer las plazas favorables o tomadas, asfixiando a la cercada Lisboa. En ambos bandos se impuso el impulso de la batalla campal.

Nuestro cronista, D. Pedro López de Ayala junto con Diego Álvarez visitaron el campamento portugués para parlamentar a requerimiento del Condestable Nuño Álvarez. A su regreso, describieron la disposición del enemigo con las alas a cubierto tras una vaguada, de forma que éstas podían apoyar al centro sin ser atacadas, debido a la angostura del terreno. Trataron de hacer ver la necesidad de esperar a que los portugueses tuviesen que abandonar la posición de ventaja por falta

¹¹ Curry, Anne, “la Guerra de los Cien Años”, RBA (Osprey), 2011, pág. 70.

¹² Sumption, Johnathan, *The Black Prince* en Roberts, Andrew: *Great Commanders of the Ancient and Medieval World*, pág. 347.

de víveres. El experimentado y anciano caballero francés Mosén Juan de Ria, que había estado en Crecy y Poitiers, describió además la suerte de los reyes de Francia frente a los ingleses, insistiendo en esperar hasta que los portugueses bajaran desde su posición. Por un momento el rey accedió, pero como en tantas ocasiones, algunos caballeros “que eran omes mancebos, é nunca se vieran en otra batalla, non se tuvieron en aquel consejo, diciendo que era cobardía; e teniendo en poco los enemigos acometiéronlos”. Los arqueros ingleses, junto con los ballesteros de las alas portuguesas, libres de ataque pudieron centrarse en la vanguardia central castellana, que no fue capaz de abrir brecha, que “los peones é lanceros de Portugal eran muchos, é tiraban muchos dardos é saetas, é piedras, en guisa de que los caballeros non podían entrar en ellos [...] La batalla fue desbaratada”¹³. El rey Juan tuvo que huir; sobre el campo quedaba parte de la élite de Castilla, desde el Adelantado Mayor o el Almirante de Castilla, hasta el leal Mosén Juan. .

Aljubarrota quedaría no solo en el magnífico monasterio de Batalha, sino – más importante – referencia en la memoria colectiva de Portugal, como nos recuerda el gran historiador Antonio Domínguez Ortiz:

“Los principales escritores lusitanos eran bilingües: Pero la masa de la población, que aceptaba se hispana en el sentido amplio, en el sentido cultural de la palabra mantenía el espíritu de Aljubarrota: no quería una castellanización política. Por eso, aun cuando el mejor derecho de don Felipe (Felipe II de España). Hijo de Isabel de Portugal y nieto de Don Manuel el afortunado, era indiscutible, tuvo que abrirse camino hacia Lisboa utilizando la fuerza”. **España. Tres milenios de Historia.**

LA REVOLUCION DE LA INFANTERÍA

Como sucedió con Nájera, las batallas no siempre determinan el resultado de una guerra, aunque que sí condicionan en mayor o menor medida su discurrir, resultante de un producto de más variables. Desde el alborear del siglo XIV tuvo lugar en Europa Occidental, algo que se ha llamado “la Revolución de la Infantería”, cuyo efecto sobre el campo de batalla fue un choque traumático, un mazazo demoledor, pero cuya gestación fue bastante más gradual. Esta transformación no se debió a una tecnología revolucionaria, sino a los cambios culturales, sociales y políticos que permitieron e impulsaron la reaparición de una infantería disciplinada.

No siempre se ganaron las batallas de la misma forma, ni los mismos procedimientos dieron el mismo fruto, que dependió, ayer como hoy, de la situación concreta. La preparación y, consecuentemente, la eficacia había sido patrimonio exclusivo de aquellos – los caballeros- que podían dedicarse a ello; pero el incremento de tropas permanentes, de la población de las ciudades¹⁴, de la organización general y fiscal que hacía posible la profesionalización y de la disciplina para llevar a buen término las tácticas y seguir un plan cambiaron el campo de batalla. La creencia de que un procedimiento suponía una solución definitiva e independiente de las circunstancias, llevaría a las fuerzas de infantería a olvidar sus limitaciones y, tanto escoceses como flamencos, sufrieron por ello derrotas cuando atacaron a fuerzas con mayor movilidad con una especie de falange contundente pero poco flexible, impenetrable para la caballería si mantenía la cohesión, pero vulnerable sin ella y a los proyectiles.

El empecinamiento francés en resucitar la carga heroica frente a una infantería, ahora capaz de tragarse su miedo, llama nuestra atención. No llegaron a articular un método capaz de vencer al denominado “sistema inglés” en batalla campal. Fue el producto de la incorporación e integración de múltiples componentes, como lanceros, arqueros, ballesteros, etc., aplicado por jefes experimentados y prácticos. Fueron capaces de dar continuidad a la acción en sus diversas formas, eliminando de forma flexible la barrera entre el combate a caballo y a pie. No era el único método posible, como demostraron magistralmente los almogávares en multitud de escenarios.

La historiografía actual ataca la noción de que los comandantes medievales carecían de ideas tácticas y de que la lucha se limitaba a una meleé gigantesca caracterizada por la indisciplina y la fuerza bruta. Hubo jefes extraordinarios como Enrique, Eduardo, Duguesclin o Roger de Flor. Pero los caballeros se formaban en la conciencia de su superioridad y en la creencia de que el entusiasmo puede vencer los mayores obstáculos “la nobleza de ánimo no puede ser vencida, ni puede ser raptada por un hombre, ni por todos los hombres que son”¹⁵. La aplicación literal de esta visión existencial – la caballería no era un sistema de combate sino de vida – condujo a desastres de la magnitud de Crecy. La opinión de algunos cortesanos formados en los torneos, arrojada junto con una insinuación de cobardía, inclinaron frecuentemente la balanza en favor de esa táctica autodestructiva, desechando el consejo de otros más experimentados y realistas, pero en ocasiones de

¹³ Todas las citas y el propio desarrollo de la batalla se extraen de los capítulos VIII al XV de la “Crónica de D. Juan Primero”, del canciller López de Ayala. Esta batalla se describe en diversas fuentes, como... sin embargo la historia es esencialmente la misma, pero no siempre recuerdan los detalles clave del cronista.

¹⁴ Que cristalizó a principios de siglo, pues posteriormente debido a la peste disminuyó, sin que por ello lo hicieran los cambios culturales.

¹⁵ Llul, Ramón. Libro del Orden de Caballería, pos. 209, libro electrónico Kindle.

menor categoría social. Los franceses asumieron durante buena parte de la Guerra de los Cien años la necesidad de evitar la batalla venciendo finalmente, pero eso se produjo de forma traumática para la nobleza: “mientras el honor dictaba que nunca debía rehusarse un reto para dar batalla, la amarga experiencia reciente demostraba que debía hacerse con frecuencia. Esto torturó la conciencia y causó noches en blanco para muchos jefes”¹⁶.

Castellanos y franceses, que llevaban siendo dueños del campo desde la batalla de Las Navas, aceptaron batalla en los términos del adversario¹⁷; bien es verdad que la superioridad teórica fue, en ocasiones, abrumadora. De esta forma incumplieron flagrantemente dos de los principios que Liddell Hart recoge en su “Estrategia: la Aproximación indirecta”:

- “No lances tus fuerzas a un ataque mientras tu enemigo está en guardia [...]”.
- “No repitas un ataque por la misma línea (o de la misma forma), después de haber fallado el primero”¹⁸.

Todo esto puede parecer inverosímil, pero ¿Acaso el lector actual no puede comprobar cómo se tergiversa la realidad especialmente cuando no encaja con lo que “debe ser” o con lo que a individuos o grupos le interesa que sea? Ayer, igual que hoy lo bélico se enmarca en la sociedad y esta conforma una narrativa que incluye prejuicios (lo que debería ser, lo que “tiene que ser” en función de las ideas de un lobby) que pueden imponerse en la imaginación de los protagonistas, aunque no sobre un duro campo de batalla. La falta de personalidad para enfrentarse a ellos y a las consecuencias personales ha estado en la raíz de muchos de los desastres que han plagado las decisiones “de Troya a Vietnam”.

“En su primer nivel, la paralización mental fija los principios y límites que rigen un problema político. En Segundo lugar, cuando aparecen las disonancias y fallos funcionales, los principios iniciales se hacen rígidos. Es el periodo cuando, si la sabiduría funcionara, una reevaluación y replanteamiento son posibles, pero son tan raros como rubíes en un patio [...] El error es la persistencia en el problema. Los gobernantes continúan por el camino erróneo como un Merlín les hubiese esclavizado y dirigiese sus pasos”. Tuchman, Barbara. The March of Folly: From Troy to Vietnam.



Nicaise de Keyser, Batalla de las Espuelas doradas, Dominio público, Museo Kortrijk

¹⁶ Nicolle, David: *French Armies of the Hundred Years War*, pág.24, Osprey Oxford, 2009.

¹⁷ Aquello que, como el lector recordará, jamás hacía Gonzalo sin un cálculo del riesgo, alterando las condiciones para explotar sus capacidades y limitar sus debilidades.

¹⁸ Op. Cit. ED. MINISDEF, 1989, pág. 322.

CABO D. JOHN FELIPE ROMERO MENESES, ¡SIEMPRE EN NUESTRO RECUERDO!

TCOL. D. CARLOS JOSÉ ASENSI MORENO
BIMT "BARCELONA" II/62

El 01 de febrero de 2010, lunes, se suponía iba a ser un día más para los componentes del Batallón de Cazadores de montaña "Barcelona" IV/62 (BCZM IV/62) pertenecientes al Regimiento de Cazadores de Montaña "Arapiles" nº 62 (RCZM 62) y que formaban parte del contingente ASPFOR XXIV de la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF) desplegados en Afganistán.

Esa fría mañana, la Task Force TAURO (TF TAURO) se disponía a ejecutar una de las muchas misiones encomendadas, esta vez en la zona del valle de SANGATEH.

Pasado medio día y mientras la unidad daba protección y seguridad a un convoy del Programa mundial de alimentos (WFP) de la Organización de Naciones Unidas (ONU), el vehículo español BMR que progresaba en vanguardia sufrió un ataque con IED. De manera simultánea y desde diferentes direcciones se recibió un intenso fuego de fusilería y lanzagranadas RPG, procedente de la insurgencia.

Los componentes de la TF TAURO desembarcaron de sus vehículos, repeliendo el nutrido fuego que recibían, estableciendo y ejecutando, de manera metódica, el procedimiento de seguridad practicado hasta la saciedad y provocando una serie de bajas entre la insurgencia.

Mientras los miembros de la unidad adoptaban posiciones de tiro y respondían al fuego del enemigo, el jefe de la TF se aproximó al vehículo siniestrado para comprobar el estado de sus ocupantes. Prácticamente todos habían abandonado el vehículo, unos por su propio pie y otros como consecuencia de la onda expansiva. Solamente uno yacía en el interior del mismo, era tirador del BMR, el soldado Romero Meneses.

Como consecuencia de dicho ataque con IED, se produjo la muerte del soldado del Ejército de Tierra John Felipe Romero Meneses, de 21 años de edad, y 6 miembros de la tripulación del vehículo BMR fueron heridos de distinta consideración.

El 02 de febrero, las tropas españolas en Afganistán, en un acto solemne y emotivo celebrado en un hangar improvisado de la base militar de Herat y presidido por la



Ministra de Defensa, Carme Chacón, despidieron al soldado Romero Meneses. Tras un breve funeral, en la que se le impuso a título póstumo la medalla de la OTAN, sus compañeros, con lágrimas en los ojos, portaron a hombros el ataúd con los restos mortales del fallecido, introduciéndolo en el avión Hércules que lo trasladó hasta Kabul, donde posteriormente fue embarcado en un Airbus de la Fuerza aérea española. Ese mismo día, los restos mortales de Romero Meneses llegaban, acompañados por la Ministra de Defensa, al aeropuerto El Prat.

Un día más tarde, en el Acuartelamiento EL BRUCH de Barcelona y sede del BCZM IV/62, se celebró la solemne misa funeral presidida por el actual Rey de España Felipe VI y oficiada por el obispo ordinario militar de Colombia. A dicho acto acudieron, numerosas autoridades civiles y militares, tanto de ámbito nacional como autonómico.

Una vez impuesta la Cruz del Mérito Militar con distintivo rojo, concedida a título póstumo, tuvo lugar el acto de homenaje a los que dieron su vida por España que concluyó con la entrega de la Bandera que cubría el féretro, la boina y la condecoración recibida a los familiares del fallecido.

Días más tardes, los restos de Romero Meneses, acompañados por sus familiares y algunos compañeros del Batallón, fueron trasladados a Bogotá, donde se ofició una misa. Una guardia de honor, de Soldados colombianos escoltó al ataúd, cubierto de manera compartida por las banderas de España y Colombia. Tras la misa, el cortejo fúnebre fue encabezado por un soldado colombiano que sostenía una bandeja con la boina y las condecoraciones que recibió Romero Meneses en España.

El soldado Romero Meneses se alistó al Ejército de Tierra en el 2006 siendo, su primer destino, el Regimiento de Cazadores de montaña "Arapiles" nº 62 (Barcelona). Nacido en el municipio colombiano de Líbano pero criado en Bogotá, llegó con 13 años a Cataluña donde residía en Mollet del Vallés (Barcelona) junto con sus padres y hermanos. Persona alegre y afable, era gran aficionado a los idiomas y a la música. Entre sus aspiraciones se encontraba poder montar, en un futuro, un restaurante de comida rápida.

El próximo 01 de febrero y como cada año, desde ese fatídico día de 2010, su antiguo Batallón volverá a

conmemorar el aniversario de su fallecimiento en acto de servicio y lo hará de la manera más sencilla que tiene de hacerlo una unidad de la mejor infantería del mundo.

Toda la Unidad, con su teniente coronel al frente, recorrerá a la carrera la distancia existente entre el Acuartelamiento EL BRUCH y la denominada ermita del Guerrillero, ubicada en el Parque natural de la Sierra de Collserola. Desde el mirador ubicado en las inmediaciones de la citada ermita y orientados hacia la ciudad de Barcelona, en la que Romero Meneses se forjó como soldado del Ejército de Tierra, el Batallón al unísono responderá ¡PRESENTE! cuando se pronuncie su nombre.

Para finalizar, se celebrará el tradicional acto de homenaje a los caídos. Durante la entonación de la Muerte no es el final, se tendrá un emocionado recuerdo de la figura del cabo Romero Meneses.

El homenaje a los que dieron su vida por España, como lo hizo nuestro compañero, es una obligación moral para cualquier soldado y constituye un ejemplo y un estímulo para todos los componentes de la unidad.

Tu recuerdo, aún permanece muy vivo entre nosotros.

¡CABO JOHN FELIPE ROMERO MENESES!

¡PRESENTE!



BIBLIOGRAFÍA



DE LA CULTURILLA A LA CULTURA

COR. D. CLAUDIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ
TCOL. D. RAMÓN MELÉNDEZ-VALDÉS NAVAS
BG. D. JOSÉ LUIS TOMÁS PÉREZ

Aunque las guerras no se han detenido, las fuerzas aliadas se encuentran en un compás de espera, dedicadas a la formación y asesoramiento – la forma más económica, por tanto más sabia y eficaz mientras pueda mantenerse en esos márgenes – y, con la excepción de las unidades de operaciones especiales, en general alejadas del combate directo.

Esto permite hacer hueco a otro tipo de libros que podríamos llamar de pensamiento militar. Pero para que no resulte demasiado infumable se incluyen dos episodios de guerra real, completamente diferentes pero igualmente extraordinarios y útiles cada uno a su nivel. Por último se sustituye la parte audiovisual que a veces sirve de complemento no por falta de posibilidades dignas e incluso necesarias (dejamos de momento al mismo Hernán Cortés para siguientes números) por una propuesta novedosa. Podrán comprobar, si es que resultara necesario, que nuestros profesores de la Academia no andaban dormidos esperando a que el Tte. general Matthis les recordara que hay que estudiar historia y la venían utilizando de forma natural para la formación de nuestros futuros mandos. No se trata estrictamente de una reseña que no sería posible pues, como el autor nos indica, estamos ante un “libro total” pilar de la cultura universal y que como tal no olvida el factor bélico o militar.

MISSION COMMAND. THE WHO, WHAT, WHERE, WHEN AND WHY. AN ANTHOLOGY

Vandergriff, Donald y Webber, Stephen (editors). VVAA.

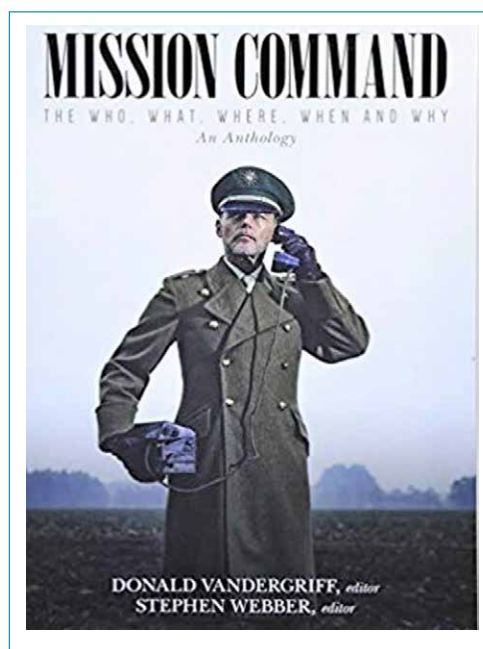
Amazon Fulfilment, Polonia. 2017. 239 págs.

Dedicado a “*aquellos individuos que hacen lo que está bien cuando no hay nadie mirando, sin preocuparse sobre dónde les llevará la verdad, porque todo lo que importa es la verdad*”, este volumen no es precisamente una novela de aventuras, pero es mucho más interesante.

Donald Vandergriff llevaba tiempo tratando este tema y su libro *The Path to Victory*, es muy significativo. La estructura se corresponde con el título y, para responderlas, ha reclutado a un variopinto pelotón de autores empapados en el Mando orientado a la misión (las 5W del título) que incluye a un noruego, un inglés, un científico y un policía entre los militares estadounidenses. Escriben breves ensayos cuyo resultado es un collage que ofrece una visión, coincidente en lo esencial, a través de diferentes prismas.

El conjunto es crítico con la realidad estadounidense (haber identificado una filosofía con una función de combate nos lo dice casi todo), pero no se limita a describirla, sino que entra en las causas que dificultan o impiden una verdadera asimilación del Mando orientado a la misión bajo diversos prismas.

La calidad general es muy buena, tal vez algo irregular. Hay varios artículos que amplían perspectivas novedosas como la aplicación al mundo policial, las operaciones marítimas que contraponen la adopción oficial noruega (desde hace más de veinte años) con la práctica (¡no se pierdan los ejemplos!), la preparación física o psicológica necesaria o la división entre situaciones “tipo” I en las que se aplica bien (excelente ejemplo el escogido con la actuación inicial de los equipos de operaciones especiales en Afganistán) y “tipo II” (aquellas en las que no hay un objetivo político claro, no hay límites espacio-temporales y la relación causa-efecto no es lineal); tesis al menos debatible. Lo más discutible, lógicamente es su proyección de futuro, ya que fue la experiencia y la meditación lo que arrastró a sus inventores hacia el Mando orientado a la misión. Esto no resta interés a la lectura del artículo que la expone “Equipos ganadores frente al Mando orientado a la misión”.



Mission Command

Los mejores artículos son los que tratan la esencia del problema, ya que sin análisis es difícil llegar a soluciones o incluso mejoras sustanciales. Entre ellos son imprescindibles *Auftragstaktik: a case study, France 1940* (presenta un enfoque que, todavía hoy, puede sorprender a los no familiarizados con análisis históricos recientes) *The Sins of Leadership* de Joe Labardera (la cultura de la cohesión como requisito, opuesta a muchas de las prácticas del sistema de personal estadounidense) *Mission Command and mental block* (por qué no se adopta una verdadera filosofía de Mando orientado a la misión, pese al tiempo transcurrido intentándolo). Además de la introducción, Vandergriff aporta tres artículos que proporcionan los fundamentos históricos, el problema cultural estadounidense (influido por el sistema francés, es decir las operaciones metódicas y el control, justo lo contrario de lo que se pretende implantar) y la relación actual con la preparación y la educación.

La conclusión es más bien un artículo adicional, también interesante: liderazgo “fiable” frente al emocional y sus consecuencias.

Si se quiere aplicar el Mando orientado a la misión de forma decidida es imprescindible conocer sus fundamentos, pero también los problemas nada despreciables, que han encontrado otros ejércitos. Este libro, que despliega una extensa bibliografía, acorta el número de páginas necesarias para conseguir ambos objetivos. Para los más interesados en el tema y los profesores, constituirá un útil instrumento de discusión y reflexión.

Puede considerarse el libro del semestre... con permiso de la Biblia.

RMVN

BATAILLON BIGEARD

Bergot, Erwan

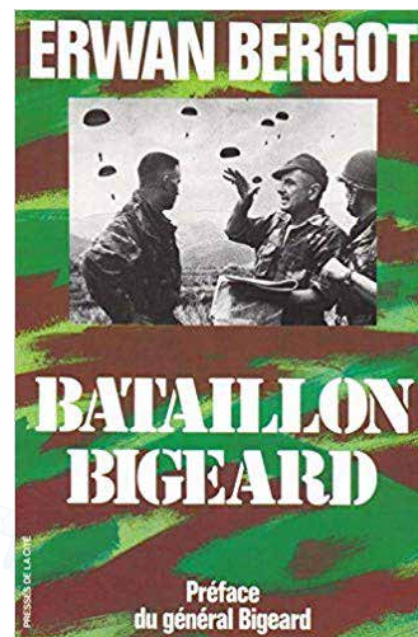
Presses de la Cité. Col. Troupes de choc., 1988, 291 págs.

La Misión

En el planeamiento de las operaciones Bigeard sigue siendo un iconoclasta: Expone su Idea de Maniobra a los Jefes de Cía. y les hace participar en la elaboración de la decisión. De forma, hace partícipes y perfectamente conocedores de la Misión del GT a todos los S/GT desde el principio. Concienzado en los detalles, Bigeard realiza un estudio muy pormenorizado del mapa antes de cada operación para, una vez sobre el terreno, reunir a los Jefes de Cía. sobre su PC para darles instrucciones sobre referencias reales de la ZA.

El 17 OCT 1952, en el acuartelamiento del 6 BCP en HANOI, Bigeard es informado de la infiltración a través del Río Rojo de unas 2 Div. VM (unos 12.000 hombres), con armamento pesado (morteros y artillería ligera). Se le da la orden buscar el contacto con el enemigo, desbaratar sus intenciones y, si fuese posible, limpiar la zona. La Zona de Lanzamiento (DZ) está situada en TU LÊ, una aldea con una pequeña pista de aterrizaje abandonada, que cuenta con una posición fortificada de Sección, a 40 km al NO de NGHIA LO y a 150 km de distancia de las posiciones francesas sobre el Río Negro. Se trata de una zona montañosa y selvática, en la que solo se puede progresar a caballo de las escasas pistas y sendas disponibles. Se cree que su maniobra consistirá en fijar y atacar los Puestos Avanzados de NGHIA LO y GIA HOÏ para impedirles reforzar la Base de NA SAN, objetivo final.

Entre las 180000 OCT y las 180035 OCT realiza su Conferencia de Exposición de la OPORD a los Jefes las Cías. Como el equipamiento en el Área de Embarque está previsto a las 180530 OCT 1952, Bigeard solo ha podido planear el salto (en dos rotaciones) y posterior reagrupamiento; el resto se decidirá sobre el terreno y dependerá de la evolución de la situación. Se pretende fortificar al 6 BCP, por lo que en la 2ª rotación se lanzarán concertinas de alambre de espino. El resto de la logística es simple: La dotación de munición será al completo, debiendo la Cía. CCB /Cía. MAPO) transportar la munición de los morteros. Si la meteorología lo permite, se podrán evacuar las bajas durante las horas de luz mediante aviones sanitarios *Morane Saulnier MS-500*.



Batallón Bigeard

El Líder

El TCol. Bigeard tiene 36 años y una gran experiencia en combate. Manda sobre todo con el ejemplo personal, durante las carreras diarias del Bon (15 km con equipo) va siempre el primero; las normas que dicta se aplican a todos, incluyéndolo a él; prefiere el sudor a la sangre; en los lanzamientos paracaidistas va con la 1ª rotación, y en la retirada marchará con la retaguardia. Organiza el Bon conforme a su peculiar personalidad, asemejándolo a una “Compañía de 600 personas”. Da el mando de las Cías. a Tenientes: más jóvenes, flexibles y maleables que los Capitanes y menos celosos de las posibles intromisiones en el mando del propio Bigeard. Las Sc. son mandadas mayoritariamente por S/ Tte. y Sgto. 1º, con gran experiencia de combate.

Como no tiene suficientes radios operativas (el clima las destroza) y quiere aligerar el Bon., opta por integrar en la malla de Mando a todos los Jefes de Cía. y de Sc. subsanando los inconvenientes que implica con una gran disciplina de transmisiones y un magnífico empleo del lenguaje convenido, consiguiendo ambas con una esmerada instrucción.

La Defensa

Tras un buen lanzamiento y un rápido reagrupamiento, Bigeard reúne a sus Jefes de Cía. sobre su PC. Sus órdenes son establecer emboscadas de Sc. nocturnas sobre las pistas que convergen sobre la posición y, en lugar de establecer la clásica POSDEF circular “en erizo” con todo el Bon, despliega sus cuatro Compañías en cuatro POSDEF independientes sobre las cotas 876 y 840, que dominan el valle y su fondo, asegurando sobre todo su apoyo mutuo por el fuego (morteros y CSR de 57 mm). Por último asegura el collado de KHAO PHA que cierra el valle (única vía de repliegue) enviando una Sc de la Cía. de Reserva.

Al confirmarse la presencia de 2 divisiones enemigas el General Salan da iniciativa a Bigeard para iniciar el repliegue cuanto antes o esperar a los supervivientes de NGHIA LO y GIA HOÏ. Suya es la decisión de esperar 24 horas, sabiendo que esto puede significar el aniquilamiento de 6 BCP. Recoge a los supervivientes y se prepara para el ataque nocturno que se avecina. Ordena que todo el Bon esté preparado para partir con preaviso de 5 minutos.

La Retirada

20 OCT 1952, amanece un día cubierto. En el valle Bigeard toma su decisión. Esperará hasta las 1200 para tratar de evacuar por aire sus bajas y, después, iniciará un repliegue de 150 km por una pista de selva transportando todo su armamento pesado y munición mientras combate con el enemigo. Cuenta con poder hacer un alto intermedio en el Puesto Fortificado de MOUNG CHÉN, situado a 13 horas de marcha de TU LÊ.

La clave de toda la operación radica en la ruptura inicial del contacto. Ambos bandos lo saben; el coronel del Regimiento del APV de vanguardia se lanza al asalto en cuanto detecta el repliegue francés...

Durante la retirada se describen episodios que dejan claro el nivel de la unidad francesa y el carisma de su líder, solo pondré dos ejemplos:

...El Capitán Tourret, S-3 del Bon y Oficial más antiguo, solicita permiso a Bigeard para marchar con la Sección de retaguardia por ser el puesto de mayor riesgo, el jefe de Bon le contesta tajantemente: “*Tú progresarás con la vanguardia, yo iré detrás, es todo*”...

...Bigeard se vuelve hacia el jefe de Sección: “*Ferrari, tengo que salvar al Bon, bloquea la pista y detén al enemigo durante una hora, después rompe el contacto y reúnete con nosotros*”...

Para los que no se atrevan a leerlo les adelanto el final:

...Tras tres días de combate y otros tantos de marcha a través de 150 km. de selva, Bigeard y su Bon han alcanzado conseguido acogerse a sus líneas. Los “paras” del 6º se desploman junto a la carretera, incapaces de dar un paso más.

Si quiere un libro ameno, de acción trepidante, que describe una unidad ligera magnífica, con un espíritu de cuerpo indestructible (el *sprit de corps* lo inventaron ellos) y un líder ejemplar que describe perfectamente la filosofía del Mando orientado a la misión... y además quiere practicar francés... no lo dude, este es su libro.

“Las medallas cuestan menos que los muertos, los heridos, las armas y los puestos perdidos...”

CSS

ON TACTICS. A THEORY OF VICTORY IN BATTLE

Friedman, B.A.

Naval Institute Press, 2017. 244 Páginas.

“De la táctica”... Estamos ante una obra de planteamiento tan breve como ambicioso: “hasta donde yo sé, nunca se ha tratado de codificar las tácticas en esta manera. La mayor parte de aquellos de los que han escrito sobre los principios de la guerra [...] han intentado transformar los conocimientos en principios de la guerra frente a sus equivalentes tácticos”. Es decir que, según proclama, se trata de algo nunca antes intentado.

“De la táctica” lo tiene muy difícil para ser editado en español, pues a diferencia de las obras históricas, más del gusto del público, es un libro de pensamiento militar puro y duro. Los dos primeros capítulos introductorios ya justifican el libro y permitirán al lector decidir si le interesa asaltar el volumen completo.

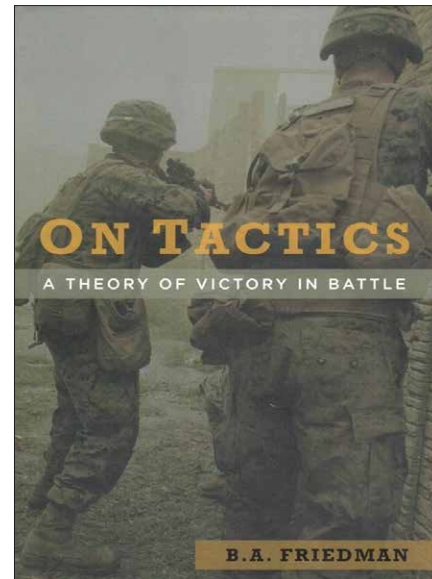
El estudio de estrategia y táctica ha llevado a Friedman a concluir que la primera es bastante más fácil que la segunda y, como segunda idea fuerza, que los que tienen que poner en práctica la segunda no tienen tiempo para leer y meditar, por lo que necesitan disponer de una síntesis suficientemente breve.

Resulta evidente que la táctica tiene o puede tener consecuencias inmediatas y concretas para los que la practican y que las decisiones han de ser acordes con su naturaleza. Esto hace imprescindible su estudio y la lectura de este libro. El autor pretende trasladar a la táctica el principio de no enseñar “qué pensar sino cómo hacerlo”, una frase de demostrada utilidad, pero poco asumida porque nos arroja lejos de la seguridad de las “listas de comprobación” que nos ahorran pensar; actividad que supone dedicación y riesgo cada vez (aunque la práctica facilita el proceso). En su esfuerzo para conseguirlo despliega un conocimiento notable del pensamiento e historia militar y una excelente capacidad de relacionar numerosos factores y transcribirlos como un conjunto coherente y organizado. No puede ser sistemático sino representativo, ya que lo contrario requeriría una auténtica enciclopedia.

Dos partes conforman “*On tactics*”:

- a “Principios tácticos”: Maniobra, Masa, Potencia de fuego, *Tempo*, Decepción, Sorpresa, Confusión, Shock y Cohesión moral. Esta última, que podemos comparar con nuestra voluntad de vencer (sabiamente mantenida por algún experto en nuestra doctrina actual) no siempre aparece en las listas junto al resto.
- b “Conceptos tácticos”: Punto culminante, Ofensiva, Defensiva e iniciativa, Mando y control (tal vez uno de los puntos flacos ya que debería ser mando como recoge todavía nuestra doctrina), Ambiente y geografía, Cruzando el puente: ligando táctica y estrategia y Conclusión.

Por último, añade unos apéndices algo caprichosos, probablemente reflexiones que considera importante compartir: A) Principios del planeamiento, B) El nivel operacional de la guerra, C) El centro de gravedad, D) Guerra convencional frente a guerrilla, E) Preparación y educación, F) El regalo de Filipo: la organización de los ejércitos exitosos. Son todos temas de enorme interés... pero los apéndices son, por definición, adiciones temporales.



On Tactics

El contenido se sustenta sobre la base del conocimiento histórico. Friedman declara su intención de ser intemporal, otra forma de decir clásico. Sin embargo, no se trata de una teoría completamente pulida y se pueden encontrar algunos detalles inexactos o superados. Es inevitable, no importa, el valor de las obras está en lo que aportan y no en sus imperfecciones. Proporciona nada menos que organizada y fundamentada sobre numerosos ejemplos y apropiados que, de paso, enriquecen nuestra cultura profesional en pocas páginas, constituyendo una buena base para la reflexión sobre los principios, sobre lo permanente y sobre las innumerables variables que la realidad presenta que obligan a combinar de múltiples formas las herramientas de que disponemos.

Volvamos al principio. En el prefacio, con el que él mismo introduce el volumen, justifica su atrevimiento: “uno de sus primeros calificadores escribió que estaba destinado a ser un líder intelectual en su campo”, pero el superior jerárquico discrepó basándose en la idea de que era imposible descubrir semejante capacidad en un teniente (probablemente no tan joven, ya que antes había sido sargento de infantería). Cortés conquistó Tenochtitlan con 36, edad a la que murió Enrique V y Alejandro lo hizo con 33, la edad de los elegidos; no digamos si echan un vistazo al Mehmed de “Constantinopla”.... Ahora bien, lo que interesa es la opinión de los lectores, de los “tácticos” a quienes se dirige este libro “He escrito el libro que me gustaría que alguien me hubiese pasado como joven sargento cuando me preparaba para asumir los cometidos de oficial”.

Tras leer *On Tactics*, yo lo tengo claro: el calificador no tuvo su mejor día. ¿Se atreve usted?

RMVN

CONSTANTINOPLA 1453. EL ÚLTIMO GRAN ASEDIO.

Roger Crowley.
Ático de los libros. Barcelona, 2015, 427 págs.

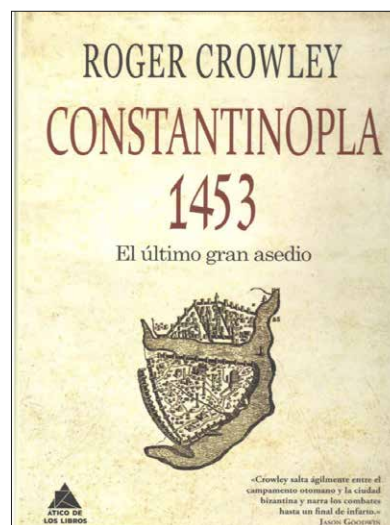
“Todos los defensores de la empalizada murieron en la masacre. Frente a cada una de las otras puertas [...] había una similar montaña de cadáveres [...] Y en algún punto en esta asfixiante y desesperada melé se vio por última vez a Constantino, rodeado de su fiel séquito – Teófilo Paleólogo, Juan Dálmata y el valiente español don Francisco de Toledo.- Sus últimos momentos los relatan testigos poco fiables que, casi con certeza, no los presenciaron personalmente. Algunos lo describen arrancándose los distintivos de su cargo y arrojándose hacia los invasores, resistiendo con gallardía, para caer al fin y ser arrollado por los soldados enemigos, desapareciendo para siempre de la historia y entrando en la leyenda. Como los demás miembros de su séquito prefirió caer con Constantinopla que vivir sin ella”.

Roger Crowley

Roger Crowley es un escritor sobresaliente, garantía de amenidad que hace de la historia un campo más emocionante que la novela. Como en toda la Edad Media a la que, según muchas clasificaciones, este acontecimiento pone punto final, no es posible llegar a una versión definitiva, sino que se necesita interpretar fuentes que no son coincidentes. En particular, advierte Crowley, hay una curiosa falta de fuentes turcas contemporáneas. Aun así, la descripción que consigue de ambos bandos es magistral. En cualquier asedio, todos estamos normalmente con el más débil, el defensor y así sucede también en Constantinopla, pero esto no nos impide aquí admirar – y esperemos que aprender– aquellos aspectos sobresalientes de la actuación de los atacantes.

Tal vez falte el componente épico que confiere la lucha, y no solo el sufrimiento, del pueblo griego, algo que se pareciera a la Zaragoza de Galdós, pero es que la mayor parte de las narraciones son italianas y minimizan las acciones de los locales– para esto sí tenían conciencia nacional cuando no mucho antes, en la última de las cruzadas orientales, bloqueado el paso a tiempo por una flota veneciana, los genoveses habían transportado (a precio exorbitante) a los turcos, que destrozaron a los húngaros en Varda. ¿Se imaginan que barcos ingleses o galeses hubiesen cruzado a Alejandro Farnesio?

Crowley construye una historia apasionada y apasionante, que tiene en los antecedentes uno de sus numerosos puntos fuertes. El primer asedio musulmán había tenido lugar en el año 678, brillantemente abortado por la audaz actuación de la flota cuya ventaja tecnológica – el fuego griego – no había bastado en los encuentros preliminares. Constantinopla



Constantinopla 1453

contaba con una arraigada mentalidad y experiencia de resistencia, este iba a ser el vigésimo tercer asedio. Únicamente los cruzados habían conseguido triunfar anteriormente en un episodio vergonzoso para la cristiandad.

La conquista de 1453 supuso uno de los mazazos que han sacudido la conciencia y los cimientos de la civilización europea, cuyas consecuencias no se han extinguido aun hoy. Pero además se trata de una historia que no necesita de fabulación novelística que, posiblemente solo estropearía la maravillosa épica de los acontecimientos reales. Como confirman los testigos citados por Crowley, el resultado era inevitable. El autor nos advierte del fácil error que podemos cometer los lectores actuales de considerarla una lucha entre griegos y turcos; los bizantinos se consideraron siempre romanos de la misma manera pensaba el gran sultán Mehmed II. El combate, sobre todo en el lado otomano se libró por fuerzas multinacionales, incluyendo cristianos de los Balcanes, cuyas plegarias sembraron el desconcierto, el terror y la indignación de los defensores (su única alternativa al combate era la muerte).

Constantino XI hereda unos tristes vestigios endeudados del otrora imponente imperio. Su madre, sin duda mujer de criterio, le apoyó en su ascensión al trono frente a sus hermanos, típicos intrigantes mucho más válidos para una política de vuelo bajo. Él era “el más capaz y serio”, “un filántropo desprovisto de malicia”. Gobernante y militar experimentado, a los diecisiete años ya había vivido un primer asedio. Careció de bazas, pero salió a por todas. Merece la pena extraer algunos párrafos con los que le describe el autor:

“Era un hombre directo y sincero que parece que supo ganarse la lealtad de cuantos le rodeaban. Era, según todas las crónicas, más un hombre de acción que un administrador habilidoso o un pensador profundo, excelente jinete y co-

necedor de las artes de la guerra, valiente y emprendedor. Y sobre todo, no se dejaba vencer por la adversidad. Poseía un enraizado sentido de la responsabilidad por la herencia bizantina que había recibido; pasó toda su vida intentando apurarla”.

A diferencia del último Rómulo, sombrío augurio, Constantino también llevaba el nombre del fundador de su ciudad y uno de sus más grandes gobernantes con el que compartía cualidades.

Su rival, casi un niño en los parámetros actuales, no le iba a la zaga. Todo un golfo potencial, su padre que quedó escandalizado al tratarle tras años de ausencia, buscó remedio en un nuevo preceptor Ahmet Gurani. Como en el episodio de las mujeres guerreras de Sun Tzu, el malcriado rapaz se burló descaradamente del mulá. Sin amedrentarse, Ahmet, sacó alguna variante del método del “tío la vara”, que convenció al pequeño de acometer inmediatamente los estudios. Era mejor maestro para tal discípulo porque, vencida la resistencia inicial, supo inculcarle el virus de la curiosidad y el afán de aprendizaje, y Mehmed se reveló un pequeño Mozart para todas las artes de un buen gobernante: idiomas, geografía, astronomía, idiomas y, por supuesto, historia. Departía con los italianos o griegos que pasaban por allí (en realidad frecuentemente contratados como asesores o jefes militares) sobre César o Alejandro (su modelo, como el de Hernán Cortés) y hacía que le leyese “diariamente” historia de Roma. A diferencia de nuestros invasores de 711 creía en el Imperio y quiso ser su heredero, hasta el extremo de que su hijo, el temido y piadoso Bayaceto lo consideraba poco menos que un hereje. Era un organizador extraordinario, metódico e inteligente que también daba ejemplo en caso necesario.

Algunos creyeron poder aprovechar las circunstancias e incluso llegaron a celebrar su llegada al trono. Tal vez las intrigas valían frente a otros gobernantes. Peor Mehmed no tardó mucho en demostrar sus cualidades haciendo asesinar a su hermanastro y consolando a la madre merced a una provechosa boda. Fulminó cualquier oposición interna y acometió una profunda reforma del ejército y gobierno. Constantino no era más que un vasallo, hasta el extremo que cuando fue a presentarse al sultán al ser coronado, tuvieron que prestarle el dinero para la vuelta. Según Crowley, el imperio:

“Era una fórmula vacía, pero típica de los rituales y del ceremonial al que los bizantinos se aferraron durante su implacable decadencia [...] tenía un Alto Almirante, pero carecía de flota, un comandante Supremos, pero pocos soldados. EN el mundo liliputiense de la corte, la nobleza pugnaba por títulos como Gran Doméstico, Gran Canciller o Señor del Guardarropa Imperial. Constantino era, a todos los efectos, un emperador sin imperio”.

Los estereotipos injustos incluyen el italiano. Giustiniano, el tercer protagonista de “Constantinopla”, lo desmentiría sobradamente. Como Francisco de Toledo, acudió al asedio y llevó un selecto contingente. No era ningún entusiasta iluso, ni tampoco un líder frío, sino un jefe ejemplar que conjugaba inteligencia, extraordinario conocimiento, experiencia y con un liderazgo emocional basado en su propio heroísmo reiterado. En cuanto a la cristiandad, ya pueden imaginarse: mucho apoyo moral, numerosas declaraciones, algún armamento... pero les dejaron solos, cuando no complicaron aún más la vida a Constantino, caso del intransigente enviado papal... Como casi siempre que las cosas se ponen realmente feas, en el resto de gobernantes se impuso el miedo (hasta entonces lo hacía el oportunismo). En cuanto a los individuos, los más huyeron, pero otros, heroicos, acudieron inexplicablemente a la llamada de la gloria y de la muerte.

Mehmed cercó completamente Constantinopla antes de intentar el asalto y, posteriormente – como Cortés – transportó las naves entre Gálata, un barrio genovés, y la ciudad para estrechar aún más ese cerco. Cuando finalmente el ejército turco se presentó frente a las murallas, sus zapadores habían construido unas trincheras que las rodeaban completamente a solo 400 metros sellando completamente la ciudad.

La suerte estaba echada, pero Constantino iba pelear. Saltaba al campo con cuatro o cinco jugadores frente a los once del rival y jugaba, además, sin portero, en una península, la flota.

En todas las academias se enseña desde siempre que la artillería turca demolió las murallas de Constantinopla abriendo brecha al mundo moderno y sepultando en los escombros la Edad Media. Aparentemente, no había partido frente a la maquinaria inexorable de Mehmed y el primer cañonazo daría paso a una lucha que asfixiante, sin salida. Esta, que no vamos a comentar, es la parte más emocionante y, obviamente, el episodio central. Conocemos el desenlace, por eso cada acción es desesperada y, sin embargo, Crowley consigue hacernos vibrar con cada nueva amenaza, con cada revés y con cada milagro de la resistencia, que fueron muchos. Pese a los pronósticos, hubo partido. ¡Y qué partido! Lejos de la fácil victoria que cualquier encuesta habría predicho el valor, la imaginación, la fe y la desesperación; el heroísmo en suma de los defensores prolongaron la agonía forzando la prórroga hasta el borde del descuento.

De momento, respecto al desarrollo, solo les formulamos una pregunta. ¿Perforó la artillería las defensas principales de la ciudad?

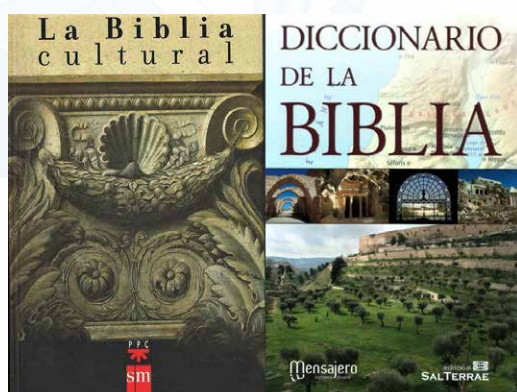
El triste epílogo del imperio romano del que, como certeramente señalara Gibbons, lo sorprendente no fue su caída sino su increíble resiliencia, tuvo un final digno del que no fuera ni de lejos el mayor, pero sin duda el más

importante de los imperios. De hecho, fuera del plano formal, usted lector es en el fondo como ha escrito Paco Álvarez¹, aunque no lo haya descubierto un romano... al menos por ahora.

Épico, extraordinario, imprescindible, fascinante.

RMVN

LA BIBLIA: ASPECTOS MILITARES Y DE ESTRATEGIA



La Biblia

“² Y el siervo de un centurión, quien este tenía en gran estima, estaba enfermo y a punto de morir. ³ Y cuando oyó hablar de Jesús, le envió unos ancianos de los judíos, rogándole que viniese y sanase a su siervo. ⁴ Y acercándose ellos a Jesús, le rogaron con diligencia, diciéndole: Es digno de que le concedas esto, ⁵ porque ama a nuestra nación, y él nos edificó una sinagoga. ⁶ Y Jesús fue con ellos. Pero cuando ya no estaban muy lejos de la casa, el centurión envió a él unos amigos, diciéndole: Señor, no te incomodes, pues no soy digno de que entres bajo mi techo; ⁷ por lo cual, ni aun me tuve por digno de ir a ti; pero di la palabra, y mi siervo será sano”.

“⁸ **Pues también yo soy hombre puesto bajo autoridad y tengo soldados bajo mis órdenes. Y digo a este: Ve, y va; y al otro: Ven, y viene; y a mi siervo: Haz esto, y lo hace.”**²

“⁹ Al oír esto, Jesús se maravilló de él, y volviéndose, dijo a la gente que le seguía: Os digo que ni aun en Israel he hallado tanta fe. ¹⁰ Y al volver a casa los que

habían sido enviados, hallaron sano al siervo que había estado enfermo”.

(Lucas 7, 2-10)

Durante los últimos 5 de los 7 años que llevo en la Academia de Infantería como profesor y tutor de alumnos de EMIES³, me he presentado e iniciado la primera clase con este versículo de la Biblia.

¿Por qué?, se preguntarán y, sobre todo, ¿por qué este libro precisamente?, con todo lo que conlleva, cómo se pudo ser tan osado o tan inconsciente.

Pues justamente por eso, porque es EL LIBRO o Los Libros, (Ta Biblia, en griego), es un Libro Total, abarca todos los saberes y conocimientos (ojo, que no quiere decir que TODO, esté en la Biblia):

- Música (Salmos, Am 6, 5, Is 5, 12, Ex 15, 20ss, etc.).
- Danza (Jue 21, 21, Ex 15, 20, Sal 118, 27, etc.).
- Leyes (Ex 21, 37, Dt 5, 17, Lc 16, 16, etc.).
- Fauna (Lv 11, Dt 14, 2 Re 2, 24, etc.).
- Flora (Os 9, 10, Cant 4, 3, Job 40, 22, etc.).
- Medicina (Gn 50, 2, Lv 13, 2 Cr 16, 12, etc.).
- Genealogía (Mt 1, 1-17, Lc 3, 23-38, 1 Cr 1-9, etc.).
- Historia (1 Re 14ss, 2 Cr 18ss, 2 Re 9ss, etc.).
- Mitología (Jr 44, 17-19, Jr 46, 25, 2 Re 17, 30, etc.).
- Geografía (Gn 13, 10, Ex 14, 17-20, Ex 19, 1-2, etc.).
- Caza (Gn 27, 5, Dt 14, 5, etc.).
- Cocina (1 Sm 8, 13, Gn 40, 1, Jr 37, 21, etc.).
- Agricultura (Dt 7, 13, Mc 4, 3-8, Is 40, 24, etc.).
- Etc...

Y por supuesto, religión; (el otro Libro Total que conozco es, de hecho, “El Quijote”).

¹ Autor de “Somos romanos: descubre el romano que hay en ti”.

² Énfasis en negrita del autor.

³ Enseñanza Militar para la Incorporación a la Escala de Suboficiales

¿Y qué quería transmitir con la lectura de ese versículo?, pues todo lo que se puede ver: disciplina, jerarquía, obediencia, valores...

Pero en esta reseña queremos hablar de lo que la Biblia aporta al arte de la guerra, de si hay pasajes que hablen de T.T.P.⁴... y vaya si los hay.

Solo citaré unos cuantos ejemplos aclarando a qué TTP corresponde.

¹⁴ Y oyó Abram que su pariente estaba prisionero, y armó a sus criados, los nacidos en su casa, trescientos dieciocho, y los siguió hasta Dan. ¹⁵ **Y cayó sobre ellos de noche**, el con sus siervos, y los derrotó y los fue siguiendo hasta Hoba, que está a la izquierda de Damasco.

Génesis 14, 12-16 (Emboscada nocturna)

Y JEHOVA hablo a Moisés, diciendo: ² **Envía tu hombres para que reconozcan** la tierra de Canaán [...]. ¹⁷ Los envió, pues, Moisés a reconocer la tierra de Canaán, diciéndoles: Subid por aquí, por el sur, y subid al monte, ¹⁸ y observad como es la tierra, y si el pueblo que la habita es fuerte o débil, si es poco o numeroso; ¹⁹ como es la tierra habitada, si es buena o mala; y como son las ciudades habitadas, si son de tiendas o amuralladas; ²⁰ y cómo es la tierra, si es fértil o estéril [...]. ²⁵ **Y volvieron de reconocer la tierra** al cabo de cuarenta días. ²⁶ Y anduvieron y vinieron a Moisés y a Aarón, y a toda la congregación de los hijos de Israel, en el desierto de Paran, en Cades, **y les dieron el informe a ellos**, y a toda la congregación [...]. ²⁸ Pero el pueblo que habita aquella tierra es fuerte, y las ciudades muy grandes y fortificadas...

Números 13, 1-28 (Patrullas de información)

¹⁹ Llegaron, pues, Gedeón y los cien hombres que estaban con él a las afueras del campamento, **al principio de la guardia intermedia, cuando acababan de renovar los centinelas**; y tocaron las trompetas y quebraron los cantaros que llevaban en sus manos.

Jueces 7, 19 (Ataque premeditado)

¹¹ Y aconteció que al día siguiente dispuso Saúl al pueblo en tres escuadrones, **y entraron en medio del campamento durante la vigilia de la mañana e hirieron a los amonitas hasta que el día calentó...**

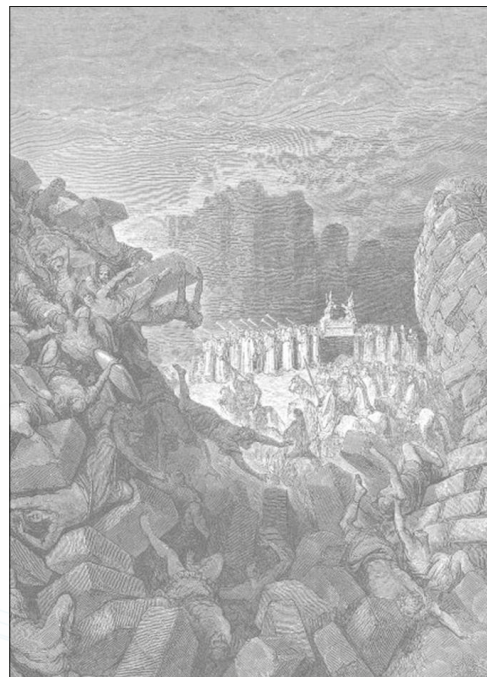
Samuel 11, 11 (Ataque premeditado, explotación del éxito)

³ Y se levantó Josué, y toda la gente de guerra, para subir contra Hai; y escogió Josué treinta mil hombres fuertes, **los cuales envió de noche**. ⁴ Y les mando, diciendo: Mirad, **pondréis una emboscada detrás de la ciudad**; no os alejareis mucho de la ciudad y estaréis todos preparados. ⁵ Y yo, y todo el pueblo que está conmigo, nos acercaremos a la ciudad; **y cuando salgan ellos contra nosotros, como lo hicieron antes, huiremos delante de ellos**. ⁶ **Y ellos saldrán tras nosotros, hasta que los alejemos de la ciudad, porque ellos dirán: Huyen de nosotros como la primera vez. Huiremos, pues, delante de ellos**.

⁷ **Entonces vosotros os levantareis de la emboscada**, y os apoderareis de la ciudad, [...] , Entonces Josué los envió; y ellos se fueron a la emboscada [...] y salió con la gente de la ciudad contra Israel, él y todo su pueblo, para combatir frente al llano al tiempo señalado, **no sabiendo que estaba puesta una emboscada a espaldas de la ciudad**. ¹⁵ Entonces Josué y todo Israel, **fingiéndose vencidos, huyeron delante de ellos** por el camino del desierto.

Josué 8, 3-15 (Decepción y emboscada)

“¹⁰ Cuando te acerques a una ciudad para combatir contra ella, **primero le propondrás la paz**. ¹¹ Y sucederá que si te responde: Paz, y te abre sus puertas, todo el pueblo que en ella se encuentre te será tributario y te servirá. ¹²



Caída de las murallas de Jericó (Gustavo Dore)

⁴Tácticas, Técnicas y Procedimientos

Mas, si no hace la paz contigo, sino que emprende la guerra contra ti, entonces la sitiárs”.

“¹³ Y cuando Jehová tu Dios la entregue en tus manos, **he-
rirás a todo hombre suyo a filo de espada.** ¹⁴ **So-
lamente las mujeres, y los niños, y los animales y
todo lo que haya en la ciudad, todos sus despojos,
tomaras para ti; [...]** ¹⁵ Así harás a todas las ciudades que
estén muy lejos de ti, que no sean de las ciudades de estas
naciones [...] ¹⁹ **Cuando sities alguna ciudad,** peleando
contra ella muchos días para tomarla, **no destruirás sus
árboles** metiendo en hacha ellos, porque de ellos come-
rás; y **no los talarás, porque el árbol del campo no
es hombre para venir contra ti en el sitio.** ²⁰ **Mas
el árbol que sepas que no es árbol frutal, podrás
destruirlo y talarlo, para construir obras de asedio
contra la ciudad que te hace la guerra, hasta sojuz-
garla”.**

Deuteronomio 20, 10-20, (Leyes y usos de la guerra)

“⁵² Y la guerra fue encarnizada contra los filisteos todo el
tiempo de Saúl; y a todo el que Saúl **veía que era hom-
bre valiente y hombre esforzado, lo reclutaba para
sí”.**

I Samuel 14, 52 (Creación de ejército permanente)

³¹ O que rey, habiendo de ir a hacer la guerra contra otro
rey, no se sienta primero y considera si puede salir con diez
mil al encuentro del que viene contra el con veinte mil?

³² De otra manera, **cuando aún el otro está lejos, le
envía una embajada y le pide condiciones de paz.**

Lucas 14, 31-32 (Leyes y usos de la guerra)

²⁵ Y escogió Moisés a hombres de virtud de todo Israel, y
**los puso por cabezas sobre el pueblo, jefes de milla-
res, de centenas, de cincuenta y de diez.**

Éxodo 18, 25 (Organización)

¹ Ahora bien, Jericó **estaba cerrada, bien cerrada,** a
causa de los hijos de Israel; nadie entraba ni salía [...] ³
**Rodeareis, pues, la ciudad todos los hombres
de guerra, yendo alrededor de la ciudad [...]** y el
muro se desplomó.

Y el pueblo subió a la ciudad, cada uno derecho hacia
delante, **y la tomaron.** ²¹ Y destruyeron completa-
mente a filo de espada todo lo que en la ciudad había...

Josué 6, 1-21 (Combate en zonas urbanizadas)

Existen muchos otros y se podría extender más su
análisis pero no es este el propósito de este artícu-
lo, que es una forma de poner en valor una obra que
forma parte de nuestro acervo cultural desde tantos
puntos de vista.

Todos estos y otros muchos y de diferentes libros, los
suelo utilizar como ejemplos prácticos a los alumnos
de 3º EMIES, en las clases que imparto de Táctica de
Pequeñas Unidades.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

- La Biblia Cultural, ediciones SM, Madrid 1998.
- La Biblia, edición popular, PPC editorial, 2011.
- Diccionario de la Biblia, Editorial Salterrae-Mensa-
jero, 2012.

JLTM



Jesús y el centurión (Museo del Prado)

LA ACADEMIA INFORMA



Empezamos el mes de abril con la visita del Excmo. Sr. D. Alejo de la Torre de la Calle, Subsecretario de Defensa, acompañado por el jefe del Mando de Adiestramiento y Doctrina, El Excmo. Sr. TG. D. Jerónimo de Gregorio y el Director de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación, Excmo. Sr. GD. D. Amador Fernando Enseñat y Berea.



Visita SUBDEF

La Visita de los OFEN,s. de Brasil, Chile, Francia Italia y Méjico. Visita de distintas Delegaciones de varios países de la República China, de la Republica Dominicana, una Delegación de la Escuela Superior de Guerra de Túnez, del Ejército Salvadoreño.



Delegación Túnez



Visita China



Visita OFEN,S



Visita delegación del Salvador



Visita Promoción de 1974 de la Armada



Agencia USAID (EE UU)



Agregado militar de Brasil

Personal de la Agencia de EEUU. USAID., encabezada por el Vicecónsul de España en Pensacola, la Escuela Militar de Chile, Agregado Militar de Brasil. Personal de la OTAN., El Departamento de EEUU. (USAID), la Asociación de Veteranos Paracaidistas. Componentes de la Escuela Naval Militar Promoción 1974.

En el mes de mayo se celebran el acto de clausura del XLVI Campeonato Militar del Ejército de Tierra y del XXVI Campeonato Nacional de Pentatlón Militar.



Jura de bandera



Clausura campeonato nacional de Pentatlón

En junio celebramos el acto de Juramento o Promesa ante la Bandera de personal civil que lo han solicitado, también se celebran los Actos de despedida de los CAC,s. de la LXXIV Promoción de la EMIEO, de los CSA,s/ DSA,s. de la XLIV Promoción de la EMIES., la entrega de

Certificados de empleo de Sargentos Alumnos a los componentes de la LXV Promoción de la EMIES. El acto de clausura del Torneo Internacional de Pentatlón Militar. Se celebra en los Jardines de la Residencia Militar los Alijares el Día de la Familia Militar.

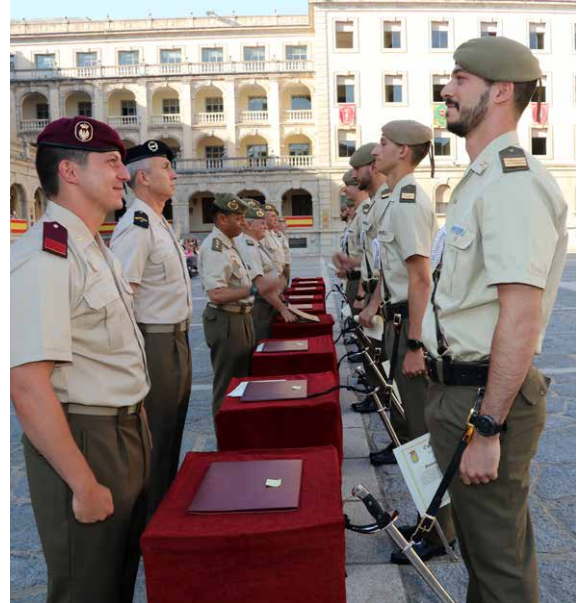


Despedida CAC,s



40° Aniversario III Promoción

En septiembre los Actos Conmemorativos del 40° Aniversario de la III Promoción de la AGBS. y del 50° Aniversario de la XXIV Promoción de Infantería y Cuerpos Comunes y la ra de la Escuela Taller.



Entrega certificados a Sargentos Alumnos Visita OFEN,S



50° Aniversario XXIV Promoción

La Unidad de Música de la Academia en el mes de abril se desplaza a la localidad de Valdefuentes (Cáceres) para realizar un concierto y una Jura de Bandera de personal civil programado por el CEFOT. N°. 1 de Cáceres. En el Museo del Ejército de Toledo ofrecen un concierto con motivo de la Semana Santa. Se desplazan a la Academia de Ingenieros en Hoyo de Manzanares (Madrid) para participar en el Acto del 308 Aniversario del Arma de Ingenieros. Dentro de los actos conmemorativos del 175 aniversario de la Guardia Civil en el mes de mayo se desplazan a la localidad de Lillo (Toledo), participan en actos programados en Toledo y en el mes de septiembre en un Homenaje a la Bandera en la localidad de Consuegra (Toledo).



Clausura campeonato internacional de Pentatlón



Clausura Escuela Taller

En varias ocasiones se trasladan a la provincia de Granada, a la localidad de la Puebla de Don Fadrique para realizar un concierto y participar en la Jura de Bandera de Personal Civil. A la localidad de Lecrín y al día siguiente a el MADOC para un izado de Bandera y a finales de mes de septiembre vuelven a la Ciudad de Granada para participar en la Procesión de la Virgen de las Angustias, Patrona de la Ciudad.

En el mes de junio y con motivo de la semana de Fiestas del Corpus Christi en Toledo frecen un concierto de pasodobles en la Plaza de Toros. Participan en el Acto de la Patrona de la FAMET (Nuestra Señora de los Ángeles) en Colmenar Viejo.



Conferencia cátedra Garcilaso de la vega

En estos meses también hemos recibido visitas de Colegios (distintos Cursos del Colegio de Santa María Hermanos Maristas, varios cursos también del Virgen del Carmen, Colegio Diocesano Santiago el Mayor, Colegio Virgen de la Vida de la localidad de Bargas (Toledo), Colegio Villa de Torrijos de la Localidad de Torrijos (Toledo), Institutos (Publio López Mondéjar de la ciudad de Cuenca, el CEIP. n.º. 2 de la localidad de Numancia de la Sagra (Toledo).

Un grupo de la Asociación de Autismo de Toledo, Asociación Postes de Juanelo de la localidad de Nambroca (Toledo), Residencias y Centro de mayores (DomusVi Parque los Gavilanes y Centro Avenida Barber en Toledo, pacientes del hospital Nacional de Paraplégicos y de la Unidad de Media Estancia de Salud Mental del Hospital



Concierto Semana Santal Taller



Colegio Sta. Maria Hermanos Maristas



Instituto López Mondejar (Cuenca)



Visita colegio Santiago el Mayor

Provincial de Toledo, el Club de Lecturas de Mazarambroz (Toledo), Alumnos del Seminario Menor Santo Tomás de Villanueva de Toledo, componentes de la Asociación de los EE.UU. "Granaderos y Damas de Gálvez. Personal de la Universidad de USA de Psicología.

En el Aula Magna de la Academia se lleva a cabo el Padrinazgo de Marsodeto durante un año. Con motivo de este Padrinazgo se llevan a cabo distintas actividades. En abril se realiza una carrera por la ciudad de Toledo pasando por las instalaciones de la Academia. El coronel Director realiza distintas visita a Centros de la Provincia, se organizan visitas a las instalaciones de la Academia.



Alumnos Seminario Menor Santo Tomás



Corpus Christi 2019



Personal Universidad de Psicología (USA)

La Academia participa en la Festividad del Corpus Christi cubriendo carrera, acompañando a la Custodia y participando en la procesión por las calles de Toledo y posterior desfile. Un año más se firma el Convenio con Euro Caja Rural. Se inaugura el Busto de SM. El Rey Felipe VI y también la Sala Tte. Muñoz Castellanos. D. Joaquín Castellanos dona un óleo de "Bernardo de Gálvez".



Asociación "Granaderos y Damas de Gálvez"



Visita de MARSODETO



Acto Padrinazgo MARSODETO



Inauguración busto S.M Felipe VI

En la Academia durante este semestre y dentro del plan de protección de la Academia de Infantería se lleva a cabo un Simulacro General de Emergencia. Se realiza una Reunión de la 1ª Fase España Rumbo al Sur 2019. Se usan las Aulas para exámenes de Talleres de Empleo de la Excma. Diputación Provincial de Toledo y para la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.



Descubrimiento cuadro Bernardo de Gálvez



Inauguración sala "Tte. Muñoz Castellanos"



Simulacro General de Emergencia

MEMORIAL DE INFANTERÍA

EDITORIAL

PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN

Particulares

Cualquier militar o civil puede solicitar la publicación de un trabajo personal cuyo contenido pueda ser de interés para los componentes del Arma.

Unidades de Infantería

Las Unidades de Infantería que estén interesadas en dar difusión a los hechos más notables en los que participen, pueden remitir un reportaje ilustrado comentado para ser publicado.

CONDICIONES Y FORMATO DE LAS PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN

Los trabajos particulares representan, únicamente, la opinión personal de sus autores, no debiendo haber sido divulgados en ninguna otra revista.

Los trabajos particulares deberán respetar la Ley de Propiedad Intelectual, debiendo incluir al final las fuentes consultadas (bibliografía) así como en el pie de las ilustraciones, junto al título, su origen.

Las colaboraciones no son remunerables.

Conforme a la Instrucción Técnica 06/13, de la Jefatura de los Sistemas de Información, Telecomunicaciones y Asistencia Técnica, se podrán elevar al general de Ejército JEME, propuestas de felicitación al personal militar por las colaboraciones en publicaciones incluidas en el programa editorial del Ministerio de defensa.

Por cada trabajo particular se remitirán tres archivos informáticos:

- Uno en el que figuren los siguientes datos del autor: Empleo (si es militar), nombre y apellidos y DNI escaneado por las dos caras.
- Archivo correspondiente al texto del trabajo.
- Carpeta con archivos correspondiente a las ilustraciones del trabajo y pies las imágenes.

Las Unidades podrán remitir sus reportajes siguiendo el mismo formato y procedimiento identificando únicamente un POC y órgano de elaboración.

En el archivo correspondiente al texto del trabajo se encontrarán ubicados los espacios destinados a las ilustraciones (gráficos o fotos) con las llamadas correspondientes a cada una, así como el pie de cada ilustración que irá en la publicación.

Siempre que se empleen abreviaturas, al final del artículo y antes de la bibliografía se incluirá un Glosario de Términos utilizados.

En el archivo de texto figurará por este orden:

- Título del trabajo.
- Empleo (si es militar) nombre y apellidos del autor.
- Cuerpo del trabajo.
- Glosario de Términos (si es el caso).
- Bibliografía (si es el caso).

El formato digital de los trabajos será en soporte WORD, DIN A-4, letra Arial, tamaño 12, margen superior e inferior 2,5 cm, margen izquierda y derecha 3 cm.

Como referencia, para un trabajo normal se establece una extensión de unas 2.500 palabras, fijándose una **extensión máxima en unas 4.000 palabras**.

Los archivos de las ilustraciones se encontrarán en una carpeta aparte con una resolución mínima de 300 ppp y en formato .jpg o .tiff.

Los originales que se presenten deberán atenerse a las normas ortográficas y gramaticales en vigor, publicadas por la Real Academia Española.

PROCEDIMIENTO DE REMISIÓN

Los trabajos configurados según se fija en el punto 2. se remitirán vía correo electrónico o en soporte informático a las siguientes direcciones:

Correo electrónico:

secretaria_de_infanteria@mde.es

mruemal@et.mde.es

jsangutl4@et.mde.es

Soporte informático por correo ordinario:

Academia de Infantería

Secretaría del Arma.

Cuesta San Servando s/n.

45009 Toledo.

PLAZOS DE REMISIÓN DE ORIGINALES

Los trabajos deberán tener entrada en la Secretaría del Arma **antes del 15 de abril**, para ser publicados en el número del primer semestre y **antes del 15 de septiembre** para ser publicados en el segundo semestre de cada año.

Los trabajos que no reúnan estas condiciones, no serán publicados.

Impresión Bajo Demanda

Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente:
Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

Nombre y apellidos

NIF

Teléfono de contacto

Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos

Dirección de facturación
(si diferente a la dirección de envío)

Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda

Número de ejemplares que desea

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a:
publicaciones.venta@oc.mde.es
el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

Dirección de envío:
(solo si es distinta a la anterior)

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

App

Revistas de Defensa

Nuestro fondo editorial
en formato electrónico para
dispositivos Apple y Android



La aplicación, **REVISTAS DE DEFENSA**, es una herramienta pensada para proporcionar un fácil acceso a la información de las publicaciones periódicas editadas por el Ministerio de Defensa, de una manera dinámica y amena. Los contenidos se pueden visualizar “on line” o en PDF, así mismo se pueden descargar los distintos números: Todo ello de una forma ágil, sencilla e intuitiva.

La app **REVISTAS DE DEFENSA** es gratuita y está disponible en las tiendas Google Play y en App Store.



WEB

Catálogo de Publicaciones de Defensa

Nuestro Catálogo de Publicaciones
de Defensa, a su
disposición con más de mil títulos

<http://publicaciones.defensa.gob.es/>

La página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

LIBROS

Incluye un fondo editorial de libros con más de mil títulos, agrupados en varias colecciones, que abarcan la gran variedad de materias: disciplinas científicas, técnicas, históricas o aquellas referidas al patrimonio mueble e inmueble custodiado por el Ministerio de Defensa.

REVISTAS

El Ministerio de Defensa edita una serie de publicaciones periódicas. Se dirigen tanto al conjunto de la sociedad, como a los propios integrantes de las Fuerzas Armadas. Asimismo se publican otro grupo de revistas con una larga trayectoria y calidad: como la historia, el derecho o la medicina.

CARTOGRAFÍA Y LÁMINAS

Una gran variedad de productos de información geográfica en papel y nuevos soportes informáticos, que están también a disposición de todo aquel que desee adquirirlos. Así mismo existe un atractivo fondo compuesto por más de trescientas reproducciones de láminas y de cartografía histórica.

